

مقاله علمی-مروری

## مقایسه کمی توسعه آبیاری تحت فشار در ایران در مقایسه با جهان

نادر حیدری<sup>۱\*</sup> و محمد مهدی نخجوانی مقدم<sup>۲</sup>

### چکیده

با توجه به محدودیت منابع آب و ضرورت افزایش بهره‌وری آب در کشاورزی، توسعه سامانه‌های نوین آبیاری، فشار، یکی از سیاست‌ها و فعالیت‌های اجرائی مهم بخش آب کشاورزی در طی سال‌های اخیر بوده است. هدف از این پژوهش، بررسی وضعیت توسعه آبیاری تحت فشار از بعد کمی در کشور ایران و مقایسه آن با سایر کشورها و مناطق مختلف جهان با استفاده از شاخص ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار (نسبت مساحت اراضی تجهیز شده به روش‌های آبیاری تحت فشار به کل اراضی فاریاب) و در نهایت برآورد حد مطلوب و مورد انتظار سطح توسعه آن برای کشور است. بر اساس نتایج ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار تا پایان برنامه ششم توسعه (سال ۱۳۹۹) برابر ۲۱/۴۳ درصد است که در مقایسه با سایر کشورها (۲۳ کشور منتخب) در این دوره در مرتبه پائینی قرار دارد. با استفاده از روش همبستگی چند متغیره بین مقادیر متغیرهای اثرگذار بر مدیریت آب، نظیر سرانه برداشت از منابع آب، سهم برداشت در بخش کشاورزی، مساحت اراضی فاریاب، میزان درآمد ناخالص ملی (GDP) و ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار برای ۱۴ کشور منتخب و اعمال مقادیر نظیر برای کشور ایران، سطح مطلوب و مورد انتظار (ضریب نفوذ) آبیاری تحت فشار کشور برابر ۴۹/۵ درصد برآورد شد. با توجه به مقدار فعلی (اوایل سال ۱۴۰۲) و متوسط حد مطلوب ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار برآوردی (به ترتیب ۳۴/۰ و ۴۹/۵ درصد)، هنوز فضا برای رشدی معادل ۴۵/۶ درصد در ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار (۳/۸۸ میلیون هکتار افزایش و جمعاً توسعه آبیاری تحت فشار در ۶/۸ میلیون هکتار از ۸/۵ میلیون هکتار اراضی فاریاب کشور (۸۰ درصد اراضی)) وجود دارد. این بدین معنی است که در سال‌های آینده از جمله در برنامه هفتم توسعه، می‌توان به شرط لحاظ ضوابط، مقررات و تمهیدات لازم از جنبه کاهش اثرات منفی و نامطلوب توسعه ناموزون سامانه‌ها بر منابع آب و محیط‌زیست و جلوگیری از وقوع پدیده "اثر بازگشتی" (Rebound Effect)، به صورت مورد انتظار و پتانسیل تا ۸۰ درصد از اراضی فاریاب کشور را مجهز به آبیاری تحت فشار نمود. لذا هنوز فضا برای توسعه بیشتر با لحاظ تمهیدات لازم و به شرط ایجاد زیرساخت‌ها و ضوابط و مقرراتی کنترلی لازم، نظیر ایجاد سامانه حسابداری آب، کاهش حباب‌ها پس از اجرای طرح‌های آبیاری تحت فشار به تناسب صرفه‌جویی انجام شده، جلوگیری از گسترش سطح زیر کشت، توسط دستگاه‌های مسئول مرتبط، وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: اراضی فاریاب، ایران، تولید ناخالص ملی، ضریب نفوذ، سرانه آب، سهم آب کشاورزی

### مقدمه

صنعتی شدن جوامع و ضرورت تأمین آب زیست‌بوم‌ها، رقابت بر سر آب بین بخش کشاورزی و سایر بخش‌ها گسترش یافته و تحت این شرایط بخش کشاورزی در کشورهای مختلف، از جمله ایران، باید از سهم مصرف خود از منابع آب تجدید پذیر بکاهد. به‌عنوان نمونه و از جنبه‌های یکی از مصادیق این بحث و بر اساس راهبردهای توسعه بلندمدت منابع آب کشور (تصویب‌نامه هیات وزیران، ۱۳۸۲) مقرر شده است که ساختار مصرف آب در کشور به‌گونه‌ای اصلاح شود که سهم مصارف آب کشاورزی از نود و دو درصد (۹۲٪) در وضع فعلی با احتساب سایر نیازها به

به دلیل افزایش تقاضا برای مصرف آب در بخش‌های شرب و صنعت به دلیل رشد جمعیت، افزایش شهرنشینی و

<sup>۱</sup> دانشیار پژوهش مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی؛ سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی؛ کرج (\*نویسنده مسئول: nrheydari@yahoo.com)

<sup>۲</sup> استادیار پژوهش مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی؛ سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۳۱

نیمه خشک نظیر ایران، است. لذا با توجه به محدودیت منابع آب و همچنین محدودیت‌های موجود در اراضی قابل کشت و در دسترس، بهره‌وری آب (محصول تولیدی به ازای واحد آب مصرفی) در اراضی فاریاب فعلی باید افزایش یابد. به‌عنوان نمونه و بر اساس قانون افزایش بهره‌وری، دولت موظف است هر سال نتایج حاصل از اجرای قانون افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی و همچنین میزان بهبود عملکرد کمی و کیفی بخش کشاورزی و منابع طبیعی فصل زراعی سال قبل، میزان بهبود شاخص بهره‌وری (کل - انرژی - منابع انسانی - ماشین‌آلات - سرمایه و منابع پایه آب و خاک)، میزان سرمایه‌گذاری در این بخش و ضرایب خودکفایی و امنیت غذایی را تهیه و به کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی مجلس شورای اسلامی گزارش نماید (قانون افزایش بهره‌وری، ۱۳۸۹).

مدرن‌سازی آبیاری، به‌طور عمده در قالب توسعه سامانه‌های نوین آبیاری یا توسعه آبیاری‌های تحت فشار، سیاستی است که در تعداد زیادی از کشورهای توسعه‌یافته و یا در حال توسعه جهان، به‌خصوص کشورهای مناطق خشک و نیمه‌خشک، از جمله کشور ایران، در حال انجام است. هدف‌های مدرن‌سازی آبیاری به‌طور عمده بر افزایش راندمان آبیاری<sup>۳</sup>، ارتقاء بهره‌وری آب<sup>۴</sup> و درنهایت کاهش مصرف آب آبیاری و صرفه‌جویی در منابع آب کمیاب در این کشورها عنوان شده است (Wolter and Burt, 1997).

بدلیل وجود عوامل متعدد فردی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی پیرامون کشاورزان، عوامل فراوانی در پذیرش و تغییر در سامانه‌های آبیاری تأثیرگذار هستند (جنگی کاشانی و حکمت، ۱۳۹۸). در فرایند توسعه سامانه‌های آبیاری تحت فشار، به‌جز عوامل محیطی و تناسب سامانه‌ها با محیط‌های مختلف، عوامل دیگری نیز در امکان‌پذیر شدن اجرای سامانه‌های مذکور دخالت می‌کنند که گاه علی‌رغم مساعد بودن همه شرایط، پیشبرد فرآیند توسعه را ناممکن می‌سازند. این پدیده نه‌تنها در ایران بلکه در بسیاری از کشورهای جهان به طرق مختلف نمایان شده است (محمدی و همکاران، ۱۳۹۷؛ جنگی کاشانی و حکمت، ۱۳۹۸).

حداکثر هشتادوهفت درصد (۸۷٪) در ۲۰ سال آینده تغییر یابد. کشور ایران دارای رتبه چهارم از بین ۴۵ کشوری است که در معرض خشک‌سالی شدید قرار دارد. بر این اساس، حدود ۹۷ درصد از مساحت کشور با درجات مختلف خشک‌سالی بلندمدت مواجه هستند که از این میان ۵/۵ درصد دچار خشک‌سالی خفیف، ۵/۲۸ درصد دچار خشک‌سالی متوسط، ۵۰ درصد خشک‌سالی شدید و ۱۳ درصد خشک‌سالی بسیار شدید را معمولاً تجربه می‌کنند و فقط سه درصد از مساحت کشور دارای ترسالی ضعیف و یک درصد ترسالی متوسط و بقیه نواحی معمولاً دارای شرایط نرمال هستند<sup>۲</sup>. این در حالی است که پدیده تغییر اقلیم نیز اثرات نامطلوبی بر منابع آب و تولیدات کشاورزی کشور گذاشته است.

بر اساس شبیه‌سازی‌های انجام‌شده برای دوره ۲۰۳۰، متوسط سالانه دمای حداقل سالانه در مناطق غربی کشور بین ۰/۲ تا ۱/۱، در نواحی مرکزی بین ۰/۲ تا ۰/۹ و در محدوده شمال غربی کشور بین ۰/۱ تا ۰/۸ سانتی‌گراد افزایش خواهد یافت. انتظار می‌رود میانگین درازمدت بارش سالانه مناطق شمال شرق کشور، قسمت‌هایی از جنوب شرقی کشور، قسمت‌هایی از شمال غرب کشور و به‌خصوص جنوب غرب کشور، کاهش تا ۱۰ درصدی بارش را نسبت به دوره پایه تجربه کند. بر اساس نتایج دیگر، با ثابت در نظر گرفتن بارش و تنها با ۲ درجه افزایش دما حدود ۲۷/۱ میلیارد مترمکعب بر حجم تبخیر و تعرق سالانه کشور اضافه خواهد شد (مرید و همکاران، ۱۳۹۶). تأمین امنیت غذایی از منابع آب محدود فعلی که به دلیل اولویت تخصیص آب به سایر بخش‌های مصرف‌کننده، سهم آن در بخش کشاورزی در آینده نزدیک کاهش بیشتری نیز خواهد یافت، چالش اساسی برای بخش کشاورزی کشورها و به‌خصوص کشورهای خشک و

<sup>۱</sup> البته در حال حاضر این عدد به دلیل خشک‌سالی‌ها، تغییر اقلیم و توسعه سامانه‌های نوین آبیاری و همچنین تدقیق آمار و اطلاعات موجود، برآورد شده است که حدود ۷۰ درصد است و لذا به عدد هدف در این راهبرد، کشور نزدیک شده است.

<sup>۲</sup> سخنرانی آقای دکتر صادق ضیائی‌ان رئیس مرکز ملی خشک‌سالی و مدیریت

بحران سازمان هواشناسی در سال ۱۳۹۷

<http://www.tafahomnews.com/fa/Main/Detail/59685>

<sup>۳</sup> Irrigation efficiency

<sup>۴</sup> Water productivity

فنی - مدیریتی و نرم‌افزاری - سخت‌افزاری مرتبط) تاکنون ادامه داشته است (رحمتی و همکاران، ۱۳۹۲؛ حیدری، ۱۳۹۸). در واقع چالش مهم در زمینه توسعه روش‌های آبیاری تحت فشار در کشور و در جهان توسعه پایدار آن است بطوریکه منجر به بروز مسائل محیط زیستی و اقتصادی و اجتماعی نشده و سایر اثرات جانبی نظیر مصرف بیشتر آب کشاورزی و یا در واقع بروز پدیده "اثر بازگشتی"<sup>۱</sup> (حیدری، ۱۴۰۱، Xu et al., 2021; Berbel et al. 2015) نشود و وضعیت توسعه آبیاری کشور در مقایسه با کشورهای مختلف جهان از این ابعاد مقایسه و بررسی شود. لذا در نوشتار حاضر با مرور منابع علمی بین‌المللی و اطلاعات داخل کشور به موضوع‌ها و چالش‌های فوق پرداخته شده و ضمن ارائه تصویری از وضعیت اراضی فاریاب و سهم مصرف آب بخش کشاورزی در جهان و ایران، بررسی تحلیلی از وضعیت توسعه اراضی فاریاب مجهز به روش‌های آبیاری تحت فشار در کشور و مقایسه آن با این میزان در سایر کشورهای جهان به عمل آمده است. در واقع شاخص مورد استفاده برای ارزیابی ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار (نسبت اراضی فاریاب مجهز به روش‌های تحت فشار به کل اراضی فاریاب) در کشور و مقایسه آن با همین نسبت در سایر کشورهای جهان با توجه به شرایط اقلیمی، منابع آب، جمعیت و در مجموع سطح توسعه‌یافتگی آن‌ها بوده است. در خاتمه نیز حد توسعه آبیاری تحت فشار در کشور، با در نظر گرفتن شاخص‌های معرفی کننده خشکی و کمبود منابع آب کشورها نظیر سرانه برداشت از منابع آب، سهم برداشت از منابع آب در بخش کشاورزی، مساحت اراضی فاریاب، درآمد ناخالص و با توجه به مقادیر آن‌ها در تعدادی از کشورهای منتخب و معرف و استفاده از روش رگرسیون چند متغیره، تعیین و تحلیل شده است.

## مواد و روش‌ها

روش تحقیق به‌طور عمده مبتنی بر گردآوری و مرور منابع علمی بین‌المللی و ملی مرتبط با موضوع و استفاده از نتایج و آمار و ارقام ارائه شده آن‌ها، دسته‌بندی اطلاعات، مقایسه آمار و

آلبرتسون و بوور مهم‌ترین دلیل شکست پروژه‌های آبیاری در کشورهای درحال توسعه را رشد ناهماهنگ و نامتعادل بخش‌های مختلف اقتصادی ذکر کرده‌اند. به باور آن‌ها توسعه سامانه‌های آبیاری تحت فشار فرایندی یک‌جانبه نیست و لازم است که به موازات گسترش این سامانه‌ها، توسعه و پیشرفت سایر بخش‌های اقتصادی نیز به‌طور مناسبی موردتوجه قرار گیرد (Albertson and Bouwer, 1992). برخلاف کشورهای درحال توسعه که با مشکلات زیادی در امر توسعه روش‌های آبیاری تحت فشار روبرو هستند. در کشورهای پیشرفته توسعه این روش‌ها موفقیت‌آمیز بوده است. بررسی و تحلیل وضعیت این سامانه‌ها در کشورهای پیشرفته می‌تواند کمک زیادی به شناخت عوامل مؤثر بر توسعه سامانه‌های مذکور در این کشورها داشته باشد. در منابع و متون علمی برای کاربرد سامانه‌های آبیاری تحت فشار مزایا و منافع زیادی در مقایسه با استفاده از سامانه‌های آبیاری سطحی سنتی، ذکر شده است. بهر حال این سامانه‌ها نیز در صورت عدم رعایت شرایط فنی و مدیریتی لازم (شامل موارد طراحی، بهره‌برداری و ...) و یا استفاده نادرست و نابجا از آن‌ها می‌تواند سبب بروز مشکلاتی برای منابع آب و خاک و محیط‌زیست گردند. بر اساس نظر محققین مختلف، باوجود آنکه کاربرد روش‌های آبیاری قطره‌ای، بهره‌وری آب محصولات کشاورزی را افزایش می‌دهد اما ممکن است به صرفه‌جویی واقعی آب منجر نگردد (Perry and Steduto, 2017); (Birkenholtz, 2017) به‌عنوان نمونه وارد و تولید-ولازکز دریافتند که تبدیل اراضی فاریاب با سامانه آبیاری بارانی به سامانه‌های قطره‌ای در آمریکای شمالی در واقع سبب افزایش مصرف آب ناشی از افزایش تراکم کشت محصولات، افت بیشتر سطح آب‌های زیرزمینی و کاهش کیفیت خاک (شوری بیشتر) گردید (Ward and Pulido-velazquez, 2008). استفاده از سامانه‌های آبیاری تحت فشار و روند توسعه آن در کشور ایران تقریباً از سال ۱۳۸۰ شروع شده و از آن زمان توسعه این سامانه‌ها به‌صورت مستمر در دستور کار وزارت جهاد کشاورزی (معاونت آب و خاک) قرار گرفته و این روند توسعه با شدت و ضعف‌های مختلف (بسته به تأمین اعتبارات، نیروی انسانی و سایر مسائل

<sup>1</sup> Rebound effect

جدول ۱- مقدار رشد سطح و نرخ افزایش اراضی فاریاب  
مجهز به روش‌های آبیاری قطره‌ای در جهان طی دهه‌های گذشته  
(Saxena and Rao, 2019)

سال	سطح اراضی فاریاب مجهز به آبیاری قطره‌ای هکتار	نرخ رشد (در مقایسه با سال ۱۹۸۱)
۱۹۸۱	۴۳۶۵۹۰	-
۱۹۸۶	۱۰۳۰۵۷۸	۱۳۶
۱۹۹۱	۱۸۲۶۲۸۷	۳۱۸
۲۰۰۰	۳۲۰۱۳۰۰	۶۳۳
۲۰۰۶	۶۰۸۹۵۳۴	۱۳۹۵
۲۰۱۲	۱۰۳۱۰۴۴۱	۲۳۶۲
۲۰۱۵	۱۱۱۱۱۴۶۸	۲۴۴۵

در طی ۲۰ سال گذشته سطح اراضی فاریاب مجهز به روش‌های آبیاری قطره‌ای در جهان ۶ برابر شده است (Worldwatch Institute, 2013). در سال ۲۰۱۷ سطح اراضی فاریاب مجهز به آبیاری قطره‌ای در جهان حدود ۱۰/۳ میلیون هکتار است (Birkenholtz, 2017). مناطقی که این روش بیشتر توسعه یافته در مناطق خشک و نیمه‌خشک جهان به‌خصوص در کشورهای آمریکا، هندوستان و چین و در مناطقی از این کشورها که کشاورزی آن‌ها به‌طور عمده متکی بر آب‌های زیرزمینی بوده است. بر اساس آمار سال ۲۰۱۳، کشور هندوستان در بین سایر کشورها هم از لحاظ سرعت توسعه اراضی فاریاب مجهز به آبیاری قطره‌ای (۱۱۱ برابر در طی ۲ دهه گذشته) و هم سطح اراضی فاریاب مجهز به این روش‌ها یعنی حدود ۲ میلیون هکتار از سایر کشورها پیش‌تاز است<sup>۱</sup> (National Geographic, 2013). بر اساس آمار جدیدتر (سال ۲۰۱۹)، مساحت اراضی فاریاب مجهز به سامانه‌های آبیاری قطره‌ای، بارانی و کل روش‌های آبیاری تحت فشار، به ترتیب برابر ۴/۷، ۵/۶ و ۱۰/۳ میلیون هکتار (ضریب نفوذ ۱۹۸/۴ درصد) است (Rajni et al., 2019).

اطلاعات و انجام تحلیل‌های مقایسه‌ای لازم بود. همچنین برای برآورد کمی و مبتنی بر محاسبات آماری لازم برای تعیین سطح مطلوب توسعه آبیاری تحت فشار با در نظر گرفتن متغیرهای مختلف، از روش رگرسیون چند متغیره نیز استفاده به عمل آمد.

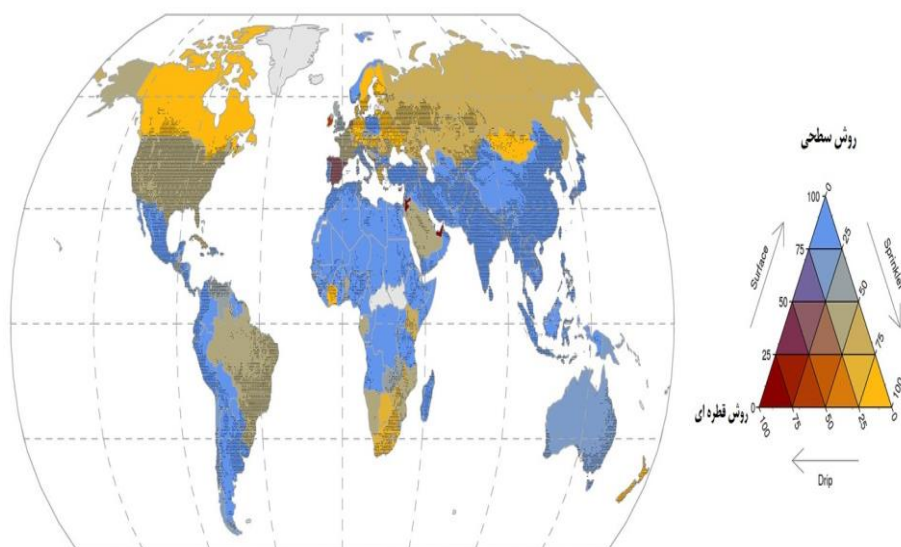
## نتایج و بحث

### بررسی وضعیت توسعه آبیاری تحت فشار در مناطق و کشورهای مختلف جهان

در حال حاضر اطلاعات کافی در مقیاس زیر منطقه‌ای برای توزیع روش‌های آبیاری در جهان وجود ندارد. جاگرمایر و همکاران در تحقیقی و با کمک بانک داده و آمار و ارقام همکاران در تحقیقی و با کمک بانک داده و آمار و ارقام AQUASTAT برای سال ۲۰۱۴ مجموعه اطلاعات و بانک داده جدیدی را در خصوص توزیع جهانی روش‌های آبیاری ارائه نمودند. این توزیع جهانی روش‌های آبیاری در شکل ۱ نمایش داده شده است. آن‌ها همچنین اشاره نموده‌اند که سهم روش‌های مختلف آبیاری در کشورهای مختلف جهان بستگی به یکسری عوامل اقتصادی- اجتماعی و بیوفیزیکی دارد (Jägermeyr et al., 2015).

از میان ۱۱/۱ میلیون هکتار سطح اراضی فاریاب مجهز به روش آبیاری قطره‌ای در جهان تا سال ۲۰۱۵، بیشترین مقدار آن یعنی ۵/۶ میلیون هکتار (۵۱٪) آن در آسیا قرار گرفته و به دنبال آن قاره‌های اروپا و آمریکا (هر یک برابر ۲/۵ میلیون هکتار) (۲۲/۵٪ و جمعاً ۴۵ درصد) و آفریقا (۰/۴ میلیون هکتار) (۴٪) قرار دارد (Saxena and Rao, 2019). بهر حال و با توجه به آمار و ارقام توسعه آبیاری قطره‌ای در جهان نسبت به دوره‌های گذشته (قبل از سال ۲۰۱۵) می‌توان ملاحظه نموده که سطح آبیاری قطره‌ای در این دوره تقریباً دو برابر شده است. در جدول ۱ میزان و نرخ افزایش اراضی فاریاب مجهز به روش آبیاری قطره‌ای و طی دهه‌های گذشته (سال‌های ۱۹۸۱ الی ۲۰۱۵) ارائه گردیده است.

<sup>۱</sup> البته بر اساس آخرین اخبار کشور چین رکورد کشور هندوستان را در این زمینه شکسته است



شکل ۱- توزیع جهانی روش‌های آبیاری در سطح کشوری (Jägermeyr et al., 2015)

کشور یا منطقه انتخابی) قرابت و همخوانی بیشتری دارند، ارائه شده است.

### وضعیت توسعه آبیاری تحت فشار در منطقه جنوب و شرق آسیا

در منطقه جنوب و شرق آسیا تعداد ۲۲ کشور منتخب که می‌توانند بر اساس همگونی جغرافیایی و اقلیمی به چهار زیر منطقه و با کشورهای زیر تقسیم‌بندی شوند به شرح زیر هستند: منطقه شرق آسیا که شامل کشورهای چین، کره جنوبی، کره شمالی و مغولستان است. منطقه جنوب آسیا که شامل کشورهای بنگلادش، بوتان، هندوستان، مالدیو، نپال، پاکستان و سری‌لانکا است. سرزمین‌های داخلی جنوب شرقی آسیا که شامل کشورهای کامبوج، لائوس، میانمار، تایلند و ویتنام است. سرزمین‌های درون اقیانوسی و جزایری جنوب شرقی آسیا که شامل کشورهای برونئی دارالسلام، اندونزی، مالزی، گینه‌نو، فیلیپین و جزایر تیمور است. در جدول ۲ آمار سطح کل اراضی فاریاب و اراضی مجهز به روش‌های آبیاری سطحی و تحت فشار (بارانی و موضعی) و سهم این اراضی از کل اراضی فاریاب برای منطقه جنوب و شرق آسیا ارائه شده است.

هدف برنامه‌ریزان ایلانی، دستگاه‌های وام‌دهنده و محققین آب کشور هندوستان برای توسعه زیاد آبیاری قطره‌ای در کشور هندوستان، کاهش برداشت از منابع آب زیرزمینی، افزایش بهره‌وری آب (WP) و کاهش اثرات نوسانات اقلیمی (خشک‌سالی) و در نهایت تاب‌آوری به تغییر اقلیم بوده است (Birkenholtz, 2017). در شکل ۲ روند رشد توسعه اراضی فاریاب (میلیون هکتار) در قاره‌های مختلف جهان و درصد اراضی فاریاب از کل اراضی تحت کشت و همچنین سهم روش‌های مختلف آبیاری (سطحی، بارانی و قطره‌ای) تعدادی از کشورها نمایش داده شده است. بر اساس شکل ۲، قاره آسیا تنها قاره‌ای است که بیشترین مساحت اراضی فاریاب را دارد و در این قاره ۴۱ درصد از کل اراضی تحت کشت، فاریاب است. از نظر توسعه روش‌های آبیاری تحت فشار در اراضی فاریاب، کشور آمریکا مقام اول را داشته و بیشترین اراضی فاریاب مجهز به سامانه‌های آبیاری تحت فشار را دارد. ولی هنوز در اکثر کشورهای جهان روش آبیاری سطحی روش آبیاری غالب اراضی فاریاب است. در ادامه وضعیت توسعه آبیاری تحت فشار در تعدادی از مناطق و کشورهای جهان که با کشور ایران از نظر موقعیت جغرافیایی و یا سایر شرایط اقلیمی، کشاورزی، یا برای مقایسه (از نظر توسعه‌یافتگی و یا نیافتگی

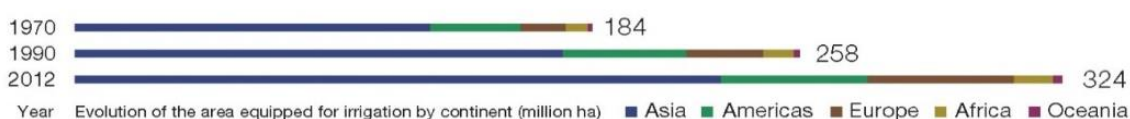
### وضعیت توسعه آبیاری تحت فشار در منطقه خاورمیانه

کشورهای منطقه خاورمیانه را می‌توان بر اساس شرایط جغرافیایی و اقلیمی در چهار زیر منطقه به شرح زیر تقسیم‌بندی نمود (شکل ۳) است.

الف - شبه‌جزیره عرب: شامل کشورهای بحرین، کویت، عمان، قطر، عربستان سعودی، امارات متحده عربی و یمن  
ب- منطقه قفقاز: شامل کشورهای ارمنستان، آذربایجان و گرجستان

ج- جمهوری اسلامی ایران

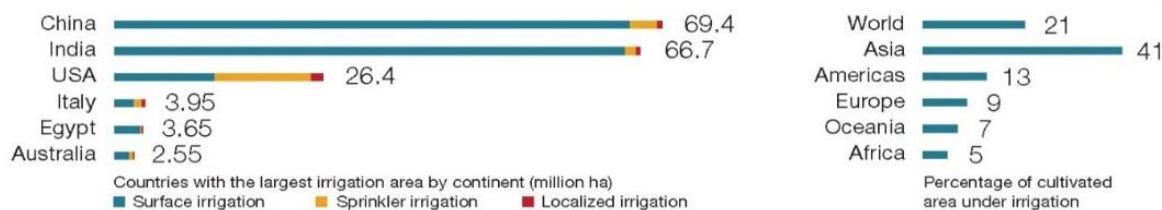
چ- شرق نزدیک: شامل کشورهای عراق، فلسطین اشغالی، اردن، لبنان، بخش اشغال‌شده فلسطین، سوریه و ترکیه.  
در جدول ۳ وضعیت کشورهای منطقه خاورمیانه از نقطه نظر سطح اراضی تحت کشت فاریاب (اراضی آبی)، ارائه شده است. از نقطه نظر توزیع مساحت اراضی فاریاب تحت روش‌های مختلف آبیاری (سطحی، بارانی و موضعی)، کشورها (در واقع زیر منطقه‌های) منطقه خاورمیانه وضعیت متفاوتی دارند. در جدول ۴، وضعیت توزیع اراضی فاریاب منطقه خاورمیانه تحت روش‌های مختلف آبیاری ارائه شده است.



Irrigation is thought to have started more than 7500 years ago in Mesopotamia

42% of the world irrigation is located in only 2 countries: China and India

In 2010 China became the country with the largest irrigation area



شکل ۲- وضعیت وسعت اراضی فاریاب و سهم آن از کل اراضی تحت کشت و همچنین سهم روش‌های مختلف آبیاری در قاره‌ها و کشورهای مختلف جهان (FAO, 2014)

جدول ۲- سطح اراضی فاریاب و اراضی مجهز به روش‌های آبیاری مختلف به همراه نسبت آن‌ها از کل اراضی فاریاب در کشورهای متعلق به گروه‌های زیر منطقه‌ای در منطقه جنوب و شرق آسیا (FAO, 2012)

زیر منطقه	اراضی فاریاب هکتار	آبیاری سطحی هکتار	آبیاری بارانی هکتار	آبیاری موضعی هکتار	آبیاری تحت فشار* هکتار
شرق آسیا	۶۵۳۳۵۹۲۶	۶۱۶۹۲۰۸۹	۲۸۱۴۳۵۲	۷۵۹۴۸۵	۳۶۴۳۸۲۷
جنوب آسیا	۹۲۴۱۹۷۷۰	۹۰۳۲۰۶۹۸	۱۴۹۹۴۲۲	۵۹۹۶۵۰	۲۰۹۹۰۷۲
سرزمین‌های داخلی جنوب شرقی آسیا	۱۳۷۴۶۸۶۶	۱۳۷۴۵۷۶۶	۱۱۰۰	۰	۱۱۰۰
سرزمین‌های جزیره‌ای جنوب شرقی آسیا	۸۹۷۷۷۴۹	۸۹۶۲۲۱۲	۴۵۰۰	۱۱۰۳۷	۱۵۵۳۷
کل منطقه جنوب و شرق آسیا	۱۸۰۴۸۰۳۱۱	۱۷۴۷۲۰۷۶۵	۴۳۸۹۳۷۴	۱۳۷۰۱۷۲	۵۷۵۹۵۴۶

\*: جمع روش‌های بارانی و موضعی



شکل ۳- توزیع منطقه‌ای کشورهای منطقه خاورمیانه (FAO, 2009)

جدول ۳- توزیع زیر منطقه‌ای مساحت اراضی تحت کشت آبی در منطقه خاورمیانه (FAO, 2009)

زیر منطقه	مساحت اراضی فاریاب هکتار	کل اراضی تحت کشت (آبی+دیم) درصد	کل منطقه خاورمیانه درصد
شبه‌جزیره عرب	۲۷۱۹۸۶۷	۹۹	۱۲
قفقاز	۲۱۳۲۳۲۰	۵۸	۹
ایران	۸۱۳۱۵۶۴	۴۵	۳۵
شرق نزدیک	۱۰۳۶۴۹۶۰	۲۶	۴۴
کل منطقه خاورمیانه	۲۳۳۴۸۷۱۱	-	-

جدول ۴- وضعیت توزیع زیر منطقه‌ای روش‌های آبیاری اراضی فاریاب در منطقه خاورمیانه (FAO, 2009)

زیر منطقه	مساحت اراضی فاریاب		آبیاری سطحی		آبیاری بارانی		آبیاری موضعی		آبیاری تحت فشار*	
	هکتار	درصد	هکتار	درصد	هکتار	درصد	هکتار	درصد	هکتار	درصد
شبه‌جزیره عرب	۲۴۹۴۵۲۷	۴۸/۷	۱۲۱۵۷۴۷	۴۸/۷	۱۰۴۲۲۲۷	۴۱/۸	۲۳۶۵۵۳	۹/۵	۱۲۷۸۷۸۰	۵۱/۳
قفقاز	۲۱۳۲۳۲۰	۹۰/۲	۱۸۹۴۸۹۲	۹۰/۲	۱۷۴۰۰۰	۸/۳	۳۱۹۲۸	۱/۵	۲۰۵۹۲۸	۹/۸
ایران	۸۱۳۱۵۶۴	۹۱/۴	۷۴۳۱۵۶۴	۹۱/۴	۲۸۰۰۰۰	۳/۴	۴۲۰۰۰۰	۵/۲	۷۰۰۰۰۰	۸/۶
شرق نزدیک	۱۰۳۵۱۹۶۰	۹۱/۲	۹۴۳۵۸۶۰	۹۱/۲	۵۱۰۷۵۰	۴/۹	۴۰۵۳۵۰	۳/۹	۹۱۶۱۰۰	۸/۸
کل منطقه خاورمیانه	۲۳۰۷۸۸۷۱	۸۶/۶	۱۹۹۷۸۰۶۳	۸۶/۶	۲۰۰۶۹۷۷	۸/۷	۱۰۹۳۸۳۱	۴/۷	۳۱۰۰۸۰۸	۱۳/۴

\* جمع روش‌های بارانی و موضعی

گرایش کشورهای در استفاده بیشتر از سامانه‌های آبیاری تحت فشار در این منطقه، نرخ رشد و درصد اراضی مجهز به این سامانه‌ها، افزایش داشته است. بیشترین سطح اراضی فاریاب مجهز به

بر اساس آمار سال ۲۰۰۹، سامانه آبیاری سطحی روش آبیاری غالب (۸۶ درصد) اراضی فاریاب منطقه خاورمیانه است (جدول ۴). به‌هرحال با توجه به کمبود روز افزون منابع آب و

سوریه و ترکیه، روش آبیاری سطحی در ۹۰٪ اراضی فاریاب به کار می‌رود. در کشور اردن، روش آبیاری موضعی در ۸۱ درصد از اراضی فاریاب و در لبنان روش‌های آبیاری بارانی و موضعی به ترتیب در ۳۰ و ۹ درصد اراضی فاریاب این کشور استفاده می‌شوند. از نقطه نظر توزیع زیر منطقه‌ای نوع منبع آب مورد استفاده برای آبیاری اراضی فاریاب و توسعه آبیاری تحت فشار در منطقه خاورمیانه (جدول ۵) می‌توان مشاهده نمود که در کشورهایی که از آب‌های نامتعارف استفاده بیشتری می‌کنند توسعه آبیاری تحت فشار رواج بیشتری دارد. همچنین این سامانه‌ها در کشورهایی توسعه بیشتری یافته‌اند که منابع آب سطحی آن‌ها کم و بیشتر متکی به آب‌های زیرزمینی هستند البته به‌استثنای کشور ایران که علیرغم منابع زیاد آب‌های سطحی، توسعه روش‌های آبیاری تحت فشار به‌طور عمده در اراضی متکی به منابع آب‌های زیرزمینی است. گواه این موضوع آن است که بر اساس آخرین آمار ارائه شده از سوی دفتر توسعه سامانه‌های نوین آبیاری وزارت جهاد کشاورزی، از کل ۲/۹ میلیون هکتار از اراضی فاریاب تجهیز شده به روش‌های آبیاری تحت فشار، منبع آب حدود ۰/۶ میلیون هکتار آن (۲۰٪) شبکه آبیاری (آب سطحی) و یا از طریق برداشت مستقیم آب از رودخانه بوده و مابقی (۸۰٪) همگی متکی به منابع آب زیرزمینی می‌باشند.

روش‌های آبیاری تحت فشار به‌طور عمده در کشورهای شبه‌جزیره عربستان بوده و روش‌های آبیاری بارانی و موضعی تقریباً روش غالب نیمی از اراضی فاریاب این زیر منطقه است (جدول ۴). منطقه خاورمیانه به‌طور عمده منطقه خشکی است و لذا کشورهای واقع در این منطقه به‌صورت پتانسیل تمایل زیادی به استفاده از سامانه‌های آبیاری صرفه‌جو نظیر سامانه‌های آبیاری تحت فشار دارند و در این زمینه پیشتاز هستند. به‌عنوان نمونه روش آبیاری قطره‌ای در کشور امارات متحده عربی ۸۶٪ و روش آبیاری بارانی در کشور عربستان سعودی ۶۰ درصد روش‌های آبیاری در اراضی فاریاب این کشورها را تشکیل می‌دهد. بهر حال در شبه‌جزیره عرب، روش آبیاری سطحی هنوز استفاده شده و تقریباً روش آبیاری نیمی از اراضی فاریاب کشورهای این زیر منطقه است. در واقع در تمامی کشورهای این منطقه، به‌استثنای کشورهای امارات متحده عربی و عربستان سعودی، روش آبیاری سطحی تقریباً در سه‌چهارم (۷۵٪) منطقه استفاده شده و در کشور یمن این روش تنها روش (۱۰۰٪) مورد استفاده در اراضی فاریاب است. در منطقه قفقاز، روش آبیاری سطحی تقریباً در ۹۰ درصد اراضی فاریاب منطقه استفاده شده و روش‌های آبیاری بارانی و موضعی به ترتیب در ۸ و ۲ درصد اراضی فاریاب منطقه استفاده می‌گردند. در کشور عراق، تقریباً تمام اراضی فاریاب این کشور به روش سطحی آبیاری می‌گردند، در حالیکه در کشورهای

جدول ۵- توزیع زیر منطقه‌ای منبع مورد استفاده برای آبیاری در منطقه خاورمیانه (FAO, 2009)

زیر منطقه	سطح کل اراضی فاریاب	منابع آب سطحی		منابع آب زیرزمینی		سایر منابع آب (مخلوط منابع آب سطحی و زیرزمینی)		سایر منابع آب (منابع آب‌های غیرمتعارف)
		درصد	هکتار	درصد	هکتار	درصد	هکتار	
شبه‌جزیره عرب	۲۴۹۴۵۲۷	۰	۰	۹۷/۸	۲۴۳۹۴۸۵	۰	۵۵۰۴۳	۲/۲
قفقاز	۲۱۰۰۸۲۰	۲۰۰۴۴۷۰	۹۵/۴	۴/۶	۹۶۳۵۰	۰	۰	۰
ایران	۸۱۳۱۵۶۴	۳۰۷۸۰۵۴	۳۷/۹	۶۲/۱	۵۰۵۲۵۱۰	۰	۰	۰
شرق نزدیک	۱۰۳۵۱۹۶۰	۷۴۰۲۹۲۷	۷۱/۵	۲۱/۱	۲۱۸۱۴۴۸	۰/۳	۶۰۴۴۰۰	۷/۱
کل منطقه خاورمیانه	۲۳۰۷۸۸۷۱	۱۲۴۸۵۴۵۱	۵۴/۱	۴۲/۴	۹۷۷۰۷۹۳	۰/۱	۶۰۴۴۰۰	۳/۴

چرخنده و بوم‌های جابجا شونده) ۷ درصد، آبیاری بارانی- ماشین‌های آبیاری بزرگ متحرک (نظیر آبیاری عقربه‌ای، ماشین آبیاری خطی) ۱۳ درصد، آبیاری بارانی- روش بارانی کلاسیک ثابت (از بالا پاشنده، دائمی یا متحرک) ۲ و سایر روش‌های آبیاری ۱ درصد است. براساس سهم روش‌های مختلف آبیاری ارائه‌شده فوق نتیجه‌گیری می‌گردد که در کشور استرالیا روش- های آبیاری سطحی و تحت‌فشار به ترتیب ۵۹ و ۴۰ درصد (بارانی ۲۹٪، موضعی ۱۱٪) از کل روش‌های آبیاری اراضی فاریاب این کشور را شامل می‌شوند.

### وضعیت توسعه آبیاری تحت‌فشار در کشور هندوستان

بر اساس مطالعات انجام‌شده، ضریب نفوذ آبیاری قطره‌ای (نسبت اراضی مجهز به آبیاری قطره‌ای به کل اراضی فاریاب) در کشور هندوستان ۵/۵ درصد است (Priyan and Panchal, 2017). با این حال تعدادی از ایالت‌ها دارای ضریب نفوذ بالاتری از مقدار متوسط ملی آن می‌باشند. این ایالت‌ها شامل ایالت "هاریانانا" (با ضریب نفوذ آبیاری تحت‌فشار ۱۶/۳٪) "سیک کین" (۱۰/۸٪)، "آندراپراداش" (۱۰/۴٪)، "راجستان" (۹/۳٪)، "کارناتاكا" (۸/۵٪)، "گجرات" (۸/۱٪)، "ماها راشترا" (۷/۳٪) و "تامیل نادو" (۶/۴٪) هستند. ضریب نفوذ برای سایر ایالت‌ها پائین‌تر از مقدار متوسط ملی یعنی ۵/۵٪ است (Priyan and Panchal, 2017). روند تغییرات توسعه سطح اراضی فاریاب با آبیاری قطره‌ای در کشور هندوستان حاکی از آن است که این سطح از ۱۵۰۰ هکتار در سال ۱۹۸۵ به ۷۰۸۵۹ هکتار در سال زراعی ۱۹۹۱-۹۲ (Anonymous, 1994) و در مرحله بعدی آن از ۷۰۸۵۹ هکتار در سال ۱۹۹۱ به ۳۶۷۰۰۰ هکتار در سال زراعی ۲۰۰۰-۰۱ افزایش (رشدی معادل ۴۲۴ درصد) داشته است (Khosro and Kamil, 2018). روش آبیاری قطره‌ای در کشور هندوستان در مجموع ۵/۵ درصد از کل مساحت اراضی فاریاب این کشور را شامل می‌شود. ولی دولت هندوستان بر این اراده است که این رقم را به یک‌سوم (۳۳٪) کل اراضی فاریاب این کشور برساند. به‌هرحال بر عقیده محققین مختلف این هدفی است که دستیابی به آن خیلی سخت بوده زیرا مشکلات و موانع

### وضعیت توسعه آبیاری تحت‌فشار در کشور استرالیا

مساحت اراضی فاریاب در استرالیا رشد مستمر داشته و طی سال‌های ۲۰۰۵-۱۹۲۰ از حدود ۰/۳ میلیون هکتار به حدود ۲/۵ میلیون هکتار رسیده است (Anonymous, 2018). به‌هرحال در سال زراعی ۲۰۱۷-۲۰۱۶، به دلیل کمبود منابع آب اراضی تحت کشاورزی فاریاب این کشور ۲/۲ میلیون هکتار گزارش شده و مصرف آب این اراضی حدود ۹/۱ میلیارد مترمکعب بوده است (Koech and Langat, 2018). اراضی فاریاب در این کشور سطح کوچکی (فقط ۵٪) از کل اراضی کشاورزی را شامل می‌شود. درحالی‌که این سطح، ۳۰٪ محصولات کشاورزی استرالیا را تولید می‌نماید که نشان از بهره‌وری تولید و بهره‌وری آب بالا در این کشور دارد. در استرالیا ۷۰-۵۰ درصد منابع آب تجدیدپذیر (شامل آب آبی و آب سبز) در بخش کشاورزی (فاریاب+ دیم) مصرف‌شده و اراضی فاریاب، ۹۰٪ از این مقدار آب را مصرف می‌نمایند. سهم منابع آب سطحی و زیرزمینی مصرفی برای آبیاری اراضی فاریاب (آمار سال ۲۰۰۸-۰۹) این کشور به ترتیب ۶۳/۵ و ۳۵/۰ درصد است. همچنین ۱/۵ درصد مابقی از منابع استفاده مجدد و بازچرخانی آب تأمین می‌شود. حوضه آبریز "مورای دارلینگ" یکی از حوضه‌های آبریز مهم از نظر وسعت اراضی فاریاب در کشور استرالیا است که تقریباً دوسوم مجموع منابع آب مصرفی برای بخش کشاورزی این کشور در این حوضه آبریز مصرف می‌گردد (Koech and Langat, 2018). در کشور استرالیا آبیاری سطحی روش عمده آبیاری بوده و در سال زراعی ۱۴-۲۰۱۳، ۵۹ درصد اراضی فاریاب این کشور به روش سطحی آبیاری می‌شدند. سهم روش‌های مختلف آبیاری برای اراضی فاریاب این کشور به‌صورت زیر است (Durand, 2017). روش- های آبیاری سطحی (نظیر جویچه‌ای، کرتی، نواری، سیلابی) ۵۹ درصد، آبیاری قطره‌ای سطحی ۹ درصد، آبیاری قطره‌ای زیرسطحی ۲ درصد، آبیاری بارانی از نوع ریز پاشنده‌ها (شامل میکرو آپاش‌ها) ۴ درصد، آبیاری بارانی- روش‌های آبیاری متحرک جابجا شونده (از نوع جابجایی دستی، لاترال‌های جمع شونده و کنار جمع شونده) ۳ درصد، آبیاری بارانی از نوع آبیاری- های از نوع شیلنگ کش (شامل آپاش تفنگی سیار، بوم‌های

اراضی فاریاب، پتانسیل توسعه و دورنمای این کار است. پیش-بینی‌های اغراق‌شده حاکی از آن هستند که در کشور هندوستان به‌صورت پتانسیل روش‌های آبیاری تحت‌فشار (با تمرکز بیشتر بر روش قطره‌ای) قابلیت گسترش زیادی تا سطح حدود ۷۰ میلیون هکتار را دارد ولی عملاً تا سال ۲۰۱۷ این سطح به ۹/۴ میلیون هکتار رسیده است (Amerasinghe and Sikka, 2018).

### وضعیت توسعه آبیاری تحت‌فشار در تعدادی دیگر از کشورهای جهان و بر اساس آمار ICID

در جدول ۶، سطح اراضی فاریاب مجهز به روش‌های آبیاری قطره‌ای و بارانی به همراه درصد این اراضی از کل اراضی فاریاب، برای تعدادی از کشورهای جهان و عضو کمیسیون بین‌المللی آبیاری و زهکشی (ICID<sup>1</sup>) ارائه گردیده است.

زیادی بر سر راه آن وجود دارد که نیازمند بررسی‌ها و مطالعه عمیق‌تر و همچنین تغییرات سیاستی اساسی بیشتری در این کشور است (Khosro and Kamil, 2018). در خصوص گسترش زیاد اراضی فاریاب مجهز به آبیاری قطره‌ای در کشور هندوستان، علاوه بر مسائل فوق، مسائل کلیدی مختلفی که مرتبط با مسائل اقتصادی-اجتماعی کشور هندوستان هستند در این زمینه وجود دارد. تعدادی از آن‌ها به‌عنوان نمونه عبارت‌اند از نیاز به سرمایه‌گذاری زیاد برای استفاده از این روش‌ها، محدودیت دسترسی و یا نبود یارانه‌ها، کمبود و خلأ آگاهی‌رسانی و آموزش روش‌ها و همچنین مسئله مناسبیت این روش صرفاً برای بعضی محصولات کشاورزی خاص (نظیر محصولات ردیفی و باغات) (Khosro and Kamil, 2018). به‌رحال چالش فعلی کشور هندوستان در خصوص توسعه روش‌های آبیاری قطره‌ای در

جدول ۶- سطح اراضی فاریاب و نسبت توسعه آبیاری تحت‌فشار در تعدادی از کشورهای عضو ICID (Saxena and Rao, 2019)

سال ارائه گزارش	مساحت آبیاری تحت‌فشار (قطره‌ای + بارانی)		مساحت آبیاری قطره‌ای		کل اراضی فاریاب میلیون هکتار	کشور	رتبه در میان کشورهای*
	درصد	میلیون هکتار	درصد	میلیون هکتار			
۲۰۱۰	۸/۱	۴/۹۴۲	۳/۱	۱/۸۹۷	۶۰/۹۰	هندوستان	۱
۲۰۱۴	۷۲/۴	۲/۶۰۸	۴۸/۶	۱/۷۵۶	۳/۶۱	اسپانیا	۲
۲۰۰۹	۷/۸	۴/۵۹۶	۲/۸	۱/۶۶۹	۵۹/۳۰	چین	۳
۲۰۰۹	۵۶/۵	۱۳/۹۸۸	۶/۶	۱/۶۴۰	۲۴/۷۰	آمریکا	۴
۲۰۱۳	۷۷/۳	۴/۴۷۸	۱۰/۷	۰/۶۲۱	۵/۸۰	برزیل	۵
۲۰۱۵	۱۶/۳	۱/۳۹۶	۶/۹	۰/۵۹۴	۸/۵۷	ایران	۶
۲۰۱۳	۵۷/۱	۱/۳۸۱	۱۷/۱	۰/۴۲۳	۲/۴۲	ایتالیا	۷
۲۰۰۹	۵۹/۴	۰/۶۰۰	۳۹/۶	۰/۴۰۰	۱/۰۱	کره جنوبی	۸
۲۰۰۷	۷۷/۰	۱/۲۸۵	۲۱/۹	۰/۳۶۵	۱/۶۷	آفریقای جنوبی	۹
۲۰۱۲	۱۷/۸	۱/۰۲۰	۵/۹	۰/۳۴۰	۵/۷۳	ترکیه	۱۰
۲۰۰۵	۳۸/۰	۰/۹۰۴	۹/۰	۰/۲۱۴	۲/۳۸	استرالیا	۱۱
۱۹۹۹	۹/۷	۰/۶۰۰	۳/۲	۰/۲۰۰	۶/۲۰	مکزیک	۱۲
۲۰۰۴	۵۶/۴	۰/۹۱۴	۱۲/۲	۰/۱۹۸	۱/۶۲	عربستان سعودی	۱۳
۲۰۰۰	۹۹/۶	۰/۲۳۰	۷۳/۹	۰/۱۷۰	۰/۲۳	(فلسطین اشغالی)	۱۴
۲۰۰۰	۱۶/۲	۰/۵۵۴	۳/۰	۰/۱۰۴	۳/۴۲	مصر	۱۵
۲۰۱۱	۵۱/۱	۱/۴۸۳	۳/۵	۰/۱۰۳	۲/۹۰	فرانسه	۱۶
۲۰۰۱	۳۱/۰	۱۰/۹۰۶	۱/۲	۰/۴۱۶	۳۵/۰۰	سایر کشورها	۱۷

\* رتبه در میان کشورها از لحاظ میزان سطح اراضی فاریاب مجهز به آبیاری قطره‌ای<sup>۱</sup>

<sup>1</sup> International Commission on Irrigation and Drainage

بیشترین سطح را در مقایسه با سه کشور هندوستان، چین و پاکستان دارد و این نسبت در طی ۲۰ سال گذشته همواره افزایش یافته است (Anonymous, 2013). این موضوع به صورت تلویحی نقش و اهمیت دارا بودن فناوری و سرمایه از سوی کشورها را در توسعه آبیاری‌های تحت فشار نمایان می‌سازد. ایالات متحده آمریکا حدوداً دارای ۲۴ میلیون هکتار اراضی فاریاب است. روش‌های آبیاری بارانی و قطره‌ای به ترتیب در ۵۴٪ و ۷٪ (جمعاً ۶۱٪) اراضی فاریاب این کشور مورد استفاده قرار می‌گیرند (Anonymous, 2013). در شکل ۴ رابطه بین افزایش روند توسعه سامانه‌های آبیاری صرفه‌جو (آبیاری‌های بارانی و قطره‌ای) و همچنین روند افزایش توسعه اراضی فاریاب (به خصوص در فاصله زمانی سال‌های ۱۹۹۴ الی ۲۰۱۳) در کشور ایالات متحده آمریکا نمایش داده شده است. در این شکل همچنین روند کاهش مربوطه در کاربرد روش‌های آبیاری سطحی با فرض اینکه این سامانه‌ها دارای راندمان آبیاری پائینی هستند نمایش داده شده است.

کشور اسپانیا، تقریباً ۳/۵ میلیون هکتار اراضی فاریاب دارد. این سطح با آنکه فقط ۱۳٪ کل اراضی کشور این کشور را تشکیل می‌دهد ولی ۵۰٪ مقدار GDP بخش کشاورزی این کشور را ایجاد می‌نماید (Lecina et al., 2010). قبل از شروع طرح‌های مدرن سازی آبیاری از سال ۲۰۰۲ در این کشور (با دو هدف مهم صرفه‌جویی سه میلیارد مترمکعب آب برای مواجهه با خشک‌سالی‌های دوره‌های در این کشور و همچنین مواجهه بخش کشاورزی با آزادسازی بازار و کاهش یارانه‌ها)، تقریباً ۵۹٪ اراضی فاریاب به روش سطحی بوده و ۷۱٪ این اراضی مجهز به سازه‌های آبیاری بودند که تقریباً ۲۵ سال از عمر آن‌ها می‌گذشت (Lecina et al., 2010)

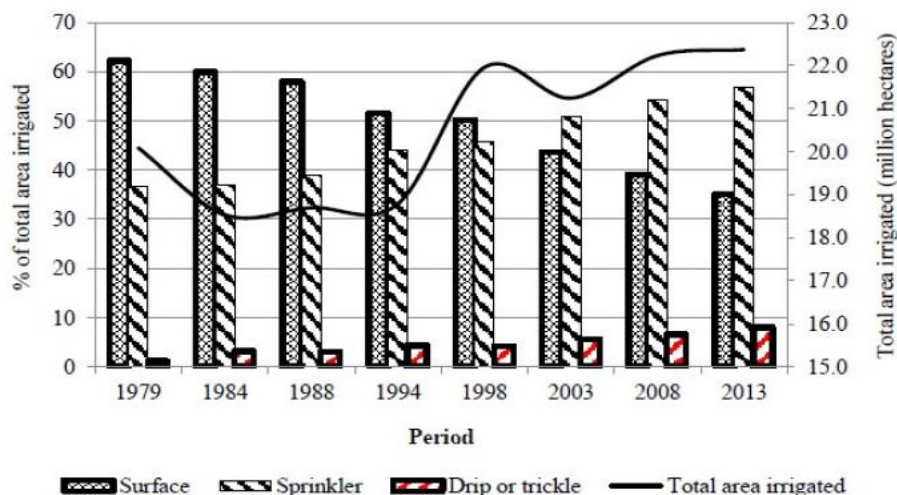
در حالی که تا سال ۲۰۲۰ مساحت اراضی فاریاب این کشور بالغ بر ۳/۸ میلیون هکتار بوده که نزدیک به ۷۷ درصد آن مجهز به سامانه‌های مدرن آبیاری هستند.

همان‌گونه که از جدول ۶ مشاهده می‌گردد، کشور هندوستان از نظر سطح گسترش اراضی فاریاب مجهز به روش‌های آبیاری قطره‌ای، مقام اول را در کشورهای عضو ICID دارد. به‌رحال رشد توسعه آبیاری قطره‌ای در دهه منتهی به سال ۲۰۱۰ در این کشور بیشتر بوده و دولت هندوستان باهدف افزایش راندمان آبیاری و افزایش عملکرد محصولات (به‌خصوص سبزی و صیفی و محصولات با ارزش و اقتصادی بالا) هدف‌گذاری نموده است که سطح اراضی با آبیاری قطره‌ای طی برنامه یازدهم این کشور را به ۱۴ میلیون هکتار افزایش دهد. بر اساس منابع جدید نظیر (MIDH, 2017) در حال حاضر سطح اراضی فاریاب مجهز به روش‌های آبیاری‌های قطره‌ای و بارانی در این کشور به ترتیب حدود ۳/۳۹ و ۴/۳۹ میلیون هکتار است.

بر اساس سازمان خواروبار و کشاورزی جهانی (FAO)، ۴۰ درصد محصولات غذایی جهان از اراضی فاریاب تولید می‌شود در حالی که این اراضی فقط ۲۰٪ اراضی کشاورزی را شامل می‌گردد (Anonymous, 2013). بر اساس کمیسیون بین‌المللی آبیاری و زهکشی (ICID) تقریباً ۸۵٪ از کل ۲۹۹ میلیون هکتار اراضی فاریاب جهان به روش سطحی آبیاری می‌گردند. کشورهای هندوستان و چین هر یک حدوداً دارای ۶۰ میلیون هکتار اراضی فاریاب بوده (جمعاً ۱۲۰ میلیون هکتار) که تقریباً نیمی از اراضی فاریاب جهان را جمعاً این دو کشور به خود اختصاص می‌دهند (FAO, 2014).

با این حال تقریباً ۹۵٪ اراضی فاریاب در این دو کشور (هندوستان و چین) به روش سطحی آبیاری می‌گردند. ایالات متحده آمریکا و پاکستان هر یک به ترتیب حدوداً دارای ۲۴ و ۲۰ میلیون هکتار اراضی فاریاب می‌باشند (Anonymous, 2013). در حالی که سطح اراضی فاریاب سایر کشورهای جهان هر کدام از ۱۰ میلیون هکتار کمتر است.

از نظر درصد سطح اراضی فاریاب مجهز به روش‌های بارانی و قطره‌ای نسبت به سطح کل اراضی فاریاب، ایالات متحده



شکل ۴- سطح اراضی فاریاب تحت روش‌های مختلف آبیاری در کشور آمریکا (Koech and Langat, 2018)

### وضعیت توسعه آبیاری تحت فشار در ایران

ایران دارای رتبه چهارم از بین ۴۵ کشوری است که در معرض خشک‌سالی شدید قرار دارد. بر این اساس، حدود ۹۷ درصد از مساحت کشور با درجات مختلف خشک‌سالی بلندمدت مواجه هستند که از این میان ۵/۵ درصد خشک‌سالی خفیف، ۵/۲۸ درصد دچار خشک‌سالی متوسط، ۵۰ درصد خشک‌سالی شدید و ۱۳ درصد با خشک‌سالی بسیار شدید را تجربه می‌کنند و فقط سه درصد از مساحت کشور دارای ترسالی ضعیف و یک درصد ترسالی متوسط و بقیه نواحی از شرایط نرمال هستند.

استفاده از روش‌های آبیاری تحت فشار و روند توسعه آن در کشور ایران تقریباً و به‌صورت رسمی از سال ۱۳۸۰ شروع شده و از آن زمان توسعه این روش‌ها به‌صورت مستمر در دستور کار وزارت جهاد کشاورزی (دفتر توسعه سامانه‌های نوین آبیاری معاونت آب و خاک) قرار گرفته و این روند توسعه با شدت و ضعف‌های مختلف (بسته به تأمین اعتبارات، نیروی انسانی و سایر مسائل فنی- مدیریتی و نرم افزاری-سخت افزاری مرتبط) تاکنون ادامه داشته است.

توسعه هدفمند سامانه‌های آبیاری تحت فشار در اراضی فاریاب کشور تقریباً از دو دهه قبل و به‌طور عمده با فعالیت‌ها و تخصیص اعتبارات دولتی آغاز گردید. بر اساس آمار تا پایان سال ۱۳۹۰ سطح توسعه آبیاری تحت فشار در کشور مجموعاً

۱۰۸۹۵۰۰ هکتار (تقریباً ۱۳٪ از کل اراضی فاریاب) بوده است (رحمتی و همکاران، ۱۳۹۲) سطوح اجرای آبیاری تحت فشار در اراضی فاریاب کشور طی برنامه‌های اول تا پنجم (تا سال ۱۳۹۰) به ترتیب ۶۶۵۰۶، ۲۰۳۵۰۱، ۱۶۲۴۵۱، ۳۸۱۰۲۰ و ۲۷۷۴۷۲ هکتار گزارش شده است. بیشترین سطح توسعه تا آن زمان (۳۸۱/۰ میلیون هکتار) در طی برنامه چهارم بوده است (رحمتی و همکاران، ۱۳۹۲) (جدول ۷).

بر اساس آمار و اطلاعات اخذ شده از آمارنامه‌های منتشرشده وزارت جهاد کشاورزی و دفتر طرح توسعه سامانه‌های نوین آبیاری در کشور، سطح گزارش شده برای توسعه آبیاری تحت فشار (به تفکیک روش‌های مختلف) در کشور اخذ و در جدول ۸ و شکل ۵ نتایج آن ارائه و نمایش داده شده است.

در این جدول همچنین ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار به‌صورت درصد از کل اراضی فاریاب محاسبه و مقدار این شاخص به تفکیک برای سال‌های مختلف و کل دوره (۹۹-۱۳۸۱) ارائه گردیده است.

همچنین با استفاده از ارقام ارائه شده در ستون آخر جدول ۸ روند جمعی تغییرات ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار (نسبت سطح اراضی تجهیز شده به روش تحت فشار به کل اراضی فاریاب) در کشور تعیین و در شکل ۶ نمایش داده شده است.

جدول ۷- روند توسعه سامانه‌های آبیاری تحت فشار در ایران طی برنامه‌های مختلف توسعه<sup>۱</sup> (رحمتی و همکاران، ۱۳۹۲؛ حیدری، ۱۳۹۸)<sup>۲</sup>

برنامه‌های پنج‌ساله توسعه	سطح پیش‌بینی شده توسعه آبیاری تحت فشار در اراضی فاریاب	سطح اراضی فاریاب مجهز به سامانه‌های آبیاری تحت فشار	درصد تحقق برنامه	درصد از کل اراضی فاریاب***
هزار هکتار	هزار هکتار	هزار هکتار	درصد	درصد
برنامه اول توسعه (۷۳-۱۳۶۹)	۲۵۰	۶۶/۵	۲۶/۶	۰/۸
برنامه دوم توسعه (۷۸-۱۳۷۴)	۸۰۷	۲۰۳/۵	۲۵/۲	۲/۴
برنامه سوم توسعه (۸۳-۱۳۷۹)	۶۰۹	*۲۱۵/۹	۳۵/۵	۲/۵
برنامه چهارم توسعه (۸۹-۱۳۸۴)	۵۰۰	**۴۹۳/۲	۹۸/۶	۵/۸
برنامه پنجم توسعه (۹۴-۱۳۹۰)	۷۰۰	۶۳۱/۹	۸۸/۸	۷/۳
برنامه ششم توسعه (۹۹-۱۳۹۵)	۲۰۰۰	۵۴۵/۴	۲۷/۳	۶/۴
جمع کل برنامه‌ها	۴۸۶۶	۲۱۴۶/۴	۴۴/۱	۲۵/۲

\* بر اساس منبع (ولی زاده و همکاران، ۱۳۸۸) این سطح ۲۱۶ هزار هکتار بوده است (۲/۵ درصد از کل اراضی فاریاب) (درصد تحقق برنامه توسعه ۲۵/۵٪): \*\* بر اساس منبع (ولی زاده و همکاران،

۱۳۸۸) این سطح ۲۷۱ هزار هکتار بوده است (۲/۲ درصد از کل اراضی فاریاب) (درصد تحقق برنامه ۵۴/۲٪): \*\*\* با احتساب ۸/۵ میلیون هکتار اراضی فاریاب فعلی کشور (آمار سال زراعی ۱۳۹۰-۱۳۸۹)

جدول ۸- سطح توسعه و ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در اراضی فاریاب کشور از زمان شروع برنامه (سال‌های ۹۹-۱۳۸۱)

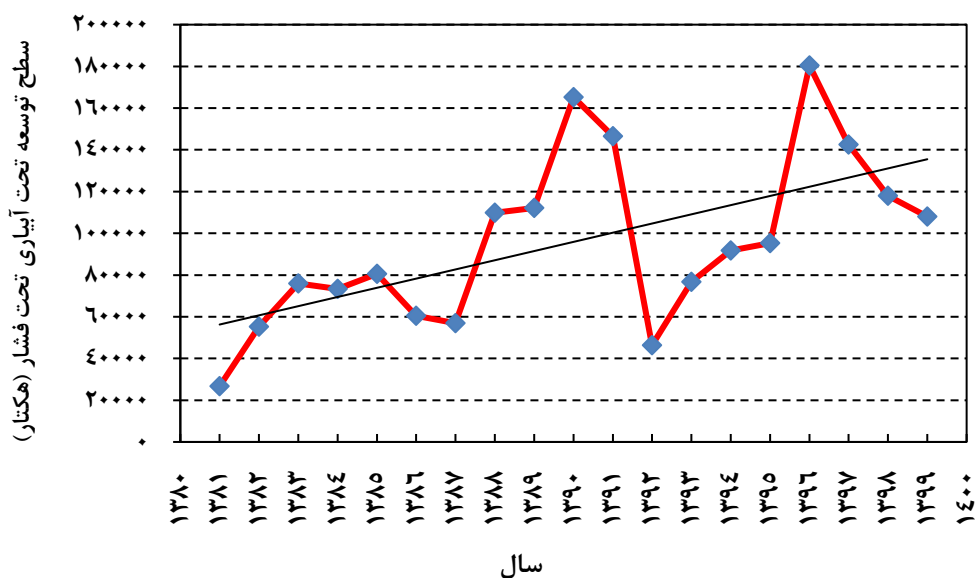
سال	میزان توسعه روش‌های مختلف آبیاری تحت فشار (هکتار)*	جمع کل توسعه آبیاری تحت فشار	درصد از کل اراضی
سال	آبیاری بارانی	آبیاری قطره‌ای	آبیاری کم فشار
۱۳۸۱	؟	؟	۰/۳۱
۱۳۸۲	؟	؟	۰/۶۵
۱۳۸۳	؟	؟	۰/۸۹
۱۳۸۴	؟	؟	۰/۸۶
۱۳۸۵	؟	؟	۰/۹۵
۱۳۸۶	؟	؟	۰/۷۱
۱۳۸۷	؟	؟	۰/۶۷
۱۳۸۸	۵۷۷۸۴	۵۲۰۱۶	۱/۲۹
۱۳۸۹	۵۶۱۲۳	۵۶۰۵۲	۱/۳۲
۱۳۹۰	۸۲۹۱۸	۸۲۳۷۹	۱/۹۴
۱۳۹۱	۸۰۹۵۸	۶۵۴۹۷	۱/۷۲
۱۳۹۲	۲۳۷۷۸	۲۲۶۳۲	۰/۵۵
۱۳۹۳	۴۱۰۰۰	۳۵۷۳۹	۰/۹۰
۱۳۹۴	۳۷۴۶۳	۴۷۷۹۸	۱/۰۸
۱۳۹۵	۳۳۲۸۷	۴۶۳۲۰	۱/۱۲
۱۳۹۶	۵۹۳۳۶	۸۲۸۶۰	۲/۱۲
۱۳۹۷	۳۴۴۹۰	۶۰۴۷۰	۱/۶۸
۱۳۹۸	۲۴۲۳۰	۴۶۰۱۵	۱/۳۸
۱۳۹۹	۱۹۱۲۲	۳۷۳۲۱	۱/۲۴
کل دوره	-	-	۲۱/۴۳

\* مآخذ آمارنامه‌های کشاورزی (مرکز فناوری اطلاعات و ارتباطات، معاونت برنامه‌ریزی و اقتصادی، وزارت جهاد کشاورزی): \*\* در قالب اجرای طرح توسعه سامانه‌های نوین آبیاری در کشور؛

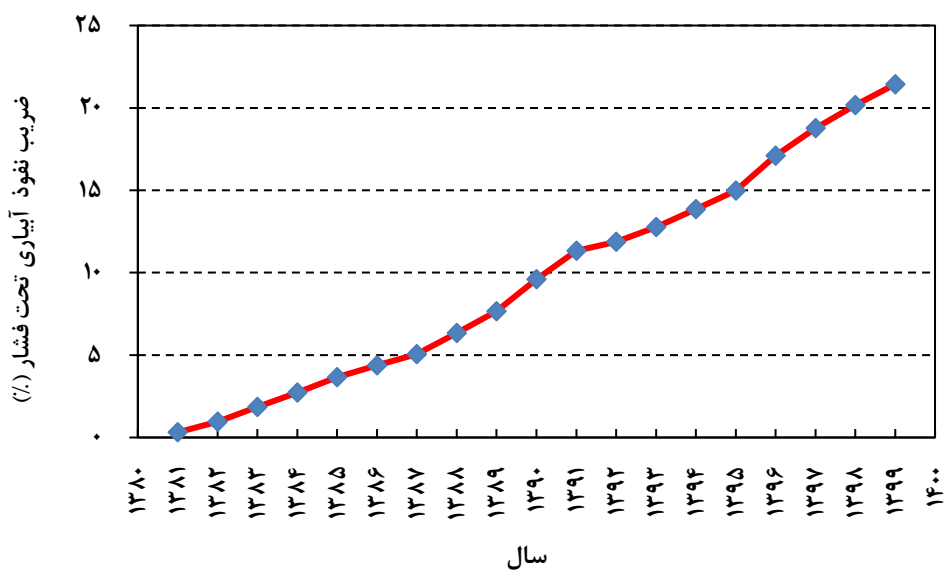
\*\*\* یا فرض ۸/۵ میلیون هکتار اراضی فاریاب فعلی کشور (آمار سال زراعی ۱۳۹۰-۱۳۸۹): داده‌ای در مآخذ ارائه نشده است

<sup>۱</sup> معیار برای کشور ایران عدد ۲۱/۴۳ درصد یعنی تا پایان برنامه ششم (سال ۱۳۹۹) می‌باشد

<sup>۲</sup> در تدقیق، اصلاح و جمع‌بندی ارقام ارائه شده در جدول، علاوه بر منابع ذکر شده، از آمارنامه‌های وزارت جهاد کشاورزی نیز استفاده به عمل آمده است



شکل ۵- روند توسعه آبیاری تحت فشار در اراضی فاریاب کشور<sup>۱</sup>



شکل ۶- روند تجمعی ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار (درصد سطح اراضی فاریاب مجهز شده به آبیاری تحت فشار نسبت به کل اراضی فاریاب)

<sup>۱</sup> مأخذ: به صورت مشترک آمارنامه‌های کشاورزی (مرکز فناوری اطلاعات و ارتباطات، معاونت برنامه‌ریزی و اقتصادی، وزارت جهاد کشاورزی) و دفتر طرح توسعه سامانه‌های نوین آبیاری در کشور.

تحت فشار به کل اراضی فاریاب کشورها و مناطق مختلف جهان، ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشورها و مناطق مختلف جهان با مقدار مشابه برای کشور ایران مقایسه شده است. در جدول ۹ خلاصه نتایج ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشورها و مناطق مختلف جهان به صورت نزولی ارائه شده و همچنین در شکل ۷ این مقادیر (فقط کشورها) با مقدار نظیر برای کشور ایران<sup>۱</sup> مقایسه شده است.

## ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در ایران و مقایسه سطح مطلوب آن در مقایسه با سایر کشورها

### الف- ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در ایران و در مقایسه با سایر کشورها

با توجه به مرور منابع و ارقام و داده‌های ارائه شده و محاسبه شده برای نسبت مساحت اراضی فاریاب مجهز به آبیاری

جدول ۹- ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در تعدادی از کشورهای و مناطق مختلف جهان (مأخذ: نتایج این تحقیق)

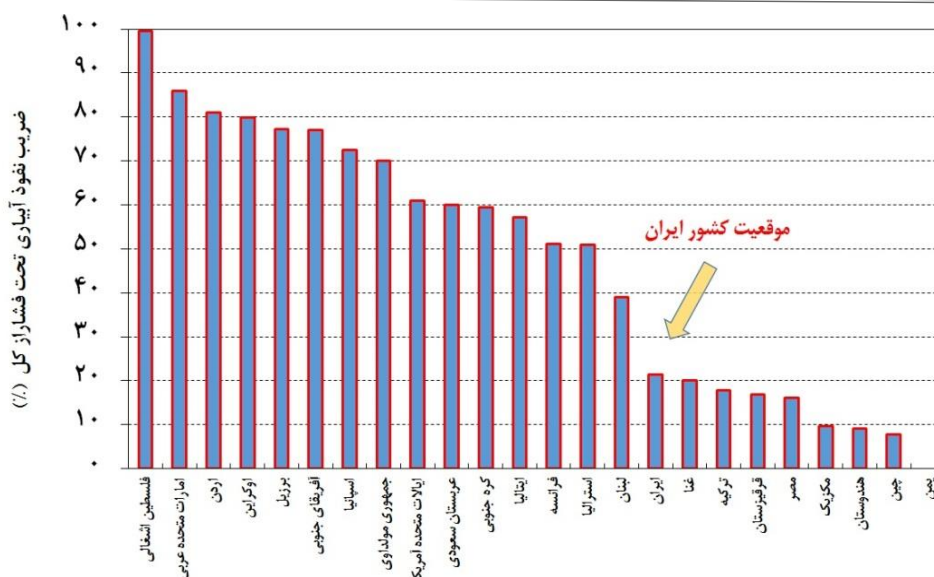
ضریب نفوذ آبیاری	کشور/منطقه	ردیف	ضریب نفوذ آبیاری	کشور/منطقه*	ردیف
تحت فشار			تحت فشار**		
درصد			درصد		
۲۱/۴	ایران <sup>۱</sup>	۲۰	۹۹/۶	فلسطین اشغالی (اسرائیل)	۱
۲۰/۰	غنا	۲۱	۸۶/۰	امارات متحده عربی	۲
۱۷/۸	ترکیه	۲۲	۸۱/۰	اردن	۳
۱۶/۸	قرقیزستان	۲۳	۷۹/۸	اوکراین	۴
۱۶/۲	مصر	۲۴	۷۷/۳	برزیل	۵
۱۳/۴	خاورمیانه (کل منطقه)	۲۵	۷۷/۰	آفریقای جنوبی	۶
۹/۸	قفقاز	۲۶	۷۲/۴	اسپانیا	۷
۹/۷	مکزیک	۲۷	۷۰/۱	جمهوری مولداوی	۸
۹/۲	هندوستان	۲۸	۶۱/۰	ایالات متحده آمریکا	۹
۸/۸	شرق نزدیک (کل منطقه)	۲۹	۶۰/۰	عربستان سعودی	۱۰
۷/۸	چین	۳۰	۵۹/۴	کره جنوبی	۱۱
۵/۶	شرق آسیا (کل منطقه)	۳۱	۵۷/۱	ایتالیا	۱۲
۴/۰	قاره آفریقا	۳۲	۵۱/۳	شبه جزیره عرب	۱۳
۳/۲	جنوب و شرق آسیا (کل منطقه)	۳۳	۵۱/۱	فرانسه	۱۴
۲/۳	جنوب آسیا	۳۴	۵۱/۰	قاره آسیا	۱۵
۰/۲	جنوب شرق آسیا (سرزمین‌های جزیره‌ای)	۳۵	۵۱/۰	استرالیا	۱۶
۰/۰	جنوب شرق آسیا (سرزمین‌های داخلی)	۳۶	۳۹/۰	لبنان	۱۷
۰/۰	یمن	۳۷	۲۲/۵	قاره اروپا	۱۸
			۲۲/۵	قاره آمریکا	۱۹

\* به ترتیب بزرگی میزان ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار کشور یا منطقه از جهان T

\*\* نسبت مساحت اراضی مجهز به آبیاری تحت فشار به کل اراضی فاریاب

<sup>۱</sup> بر اساس آمار جمع مساحت اراضی فاریاب مجهز شده به سامانه‌های آبیاری تحت فشار تا پایان برنامه ششم (۱۳۹۹)

<sup>۱</sup> معیار برای کشور ایران عدد ۲۱/۴۳ درصد یعنی تا پایان برنامه ششم (سال ۱۳۹۹) است.



شکل ۷- ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشورهای مختلف جهان و در مقایسه با کشور ایران (تا سال ۱۳۹۹) (مأخذ: نتایج این تحقیق)

اساس اطلاعات و ارقام استانی (ایالتی)، نوع منبع آب، سطح زیر کشت محصولات و مناسبت سامانه برای کشت محصولات مختلف، به رقم ۱۲ میلیون هکتار برای حد پتانسیل توسعه آبیاری قطره‌ای در اراضی فاریاب کشور هندوستان رسیده‌اند. بر اساس پلانسیمی و همکاران عملاً سطح اجرا شده آبیاری قطره‌ای در کشور هندوستان تا سال ۲۰۱۱ برابر ۱/۴۳ میلیون هکتار یا در واقع ۱۲/۲ درصد بوده است (Palanisami et al., 2011). این ارقام برای آبیاری بارانی به ترتیب ۳۰/۶ میلیون هکتار (پتانسیل)، ۲/۴۴۲ میلیون هکتار (واقعی) و در نتیجه ۷/۹ درصد است. لذا پتانسیل آبیاری تحت فشار در کشور هندوستان ۴۲/۳ میلیون هکتار است که در عمل سطح اراضی فاریاب با این روش آبیاری ۳/۸۷۲ میلیون هکتار و نسبت اراضی فاریاب دارای سامانه‌های تحت فشار به کل اراضی پتانسیل ۹/۲ درصد است. با استفاده از تجارب کشور هندوستان می‌توان نتیجه‌گیری اولیه‌ای نمود مبنی بر اینکه تصمیم‌گیری در انتخاب سطح بهینه توسعه آبیاری تحت فشار باید با در نظر گرفتن مسائل اقلیمی (میزان بارش) سطح فناوری و وابستگی به فناوری در کشورهای مورد نظر و همچنین درآمد و توان مالی (میزان فقر، سواد و مهارت کشاورزان)، نوع منبع آب در اختیار (سطحی یا زیرزمینی)، سرانه

## ب- سطح مطلوب آبیاری تحت فشار در ایران در

### مقایسه با سایر کشورها

همان‌گونه که در بخش مقدمه نیز اشاره شد، تعیین سقف و یا حد بهینه توسعه سامانه‌های آبیاری تحت فشار در کشور و حتی جهان چالش جدی از نظر مسائل مختلف آن، از جمله توسعه پایدار این سامانه‌ها و جلوگیری از آسیب‌های زیست‌محیطی و اکولوژیکی مرتبط است. به‌عنوان نمونه، در کشور هندوستان سازمان‌ها و یا محققین مختلفی در این زمینه مطالعه نموده‌اند تا حد پتانسیل توسعه این سامانه‌ها را با عدد و رقم مشخص نمایند. کارگروه ویژه<sup>۱</sup> توسعه آبیاری قطره‌ای جمعاً عدد ۲۷ میلیون هکتار را مناسب برای حداکثر توسعه آبیاری قطره‌ای در کل ایالات و برای کلیه محصولات مختلف کشاورزی این کشور معرفی و آن را توصیه نموده است (جدول ۱۰) (Khosro and Kamil, 2018)؛ اما کمیته ملی آبیاری و زهکشی هندوستان (INCID)<sup>۲</sup> عدد ۱۰/۵ میلیون هکتار را برای پتانسیل توسعه روش‌های آبیاری قطره‌ای در این کشور ارائه نموده است. در حالی که منابع دیگر نظیر (Palanisami et al., 2011) و (Raman, 2010) بر

<sup>1</sup> Task Force

<sup>2</sup> Indian National Committee on Irrigation and Drainage

گیرد میزان جمعیت و سرانه مساحت اراضی فاریاب کشورها است. مدعای این موضوع مقایسه ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در ایران و کشور هندوستان است که علی‌رغم جمعیت زیاد و نیاز به تولید غذای فراوان از تولیدات کشاورزی و علی‌رغم مساحت خیلی زیاد اراضی فاریاب در این کشور، هنوز ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشور هندوستان خیلی کمتر از (تقریباً ۵۰ درصد) کشور ایران است. برای برآورد کمی و مبتنی بر محاسبات آماری (استفاده از رگرسیون چند متغیره خطی) از سطح مطلوب و پتانسیل توسعه آبیاری تحت فشار (ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار) در شرایط فعلی در کشور ایران، از مقادیر تقریبی متغیرهای اثرگذار نظیر سرانه برداشت از منابع آب، سهم برداشت از منابع آب در بخش کشاورزی، مساحت اراضی فاریاب، درآمد ناخالص ملی (GDP) و ارقام محاسبه شده ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار ۱۴ کشور منتخب و معرف، (جدول ۱۱) برای حصول به اعداد تقریبی و نسبتاً راهنما در این زمینه، استفاده به عمل آمد. لذا با استفاده از محاسبات رگرسیونی (تک متغیره و چند متغیره و با استفاده از نرم‌افزار MATLAB نسخه 2019 B)، ضریب نفوذ مطلوب آبیاری تحت فشار در کشور محاسبه و با مقدار آن تا سال ۲۰۲۰ میلادی (سال ۱۳۹۹ و پایان برنامه ششم)، مقایسه گردید (جدول ۱۲).

با توجه به مقدار توسعه تا پایان برنامه ششم و متوسط حد مطلوب ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشور (به ترتیب ۲۱/۴ و ۴۹/۵ درصد)، ملاحظه می‌شود که به میزان ۱۳۱ درصد قابلیت توسعه و رشد از آن زمان وجود داشته است. با توجه به مقدار فعلی (اوایل سال ۱۴۰۲) و متوسط حد مطلوب ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشور (به ترتیب ۳۴/۰ و ۴۹/۵ درصد) (جدول ۱۲)، ملاحظه می‌شود که هنوز به میزان ۴۵/۶ درصد رشد در ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار ۳/۸۸ میلیون هکتار افزایش و جمعاً توسعه آبیاری تحت فشار در ۶/۸ میلیون هکتار از ۸/۵ میلیون هکتار اراضی فاریاب کشور (۸۰ درصد اراضی) وجود دارد.

مصرف آب<sup>۱</sup> و سایر عوامل اقتصادی، اجتماعی و محیطی دیگر - باشد.

جدول ۱۰- سطح قابل توسعه آبیاری قطره‌ای و بارانی در کشور هندوستان (Khosro and Kamil, 2018)

محصول	آبیاری قطره‌ای		
	آبیاری بارانی	آبیاری تحت فشار	میلیون هکتار
غلات	-	۲۷/۶	۲۷/۶
حبوبات	-	۷/۶	۷/۶
دانه‌های روغنی	۳/۸	۱/۱	۴/۹
پنبه	۷/۰	۱/۸	۸/۸
سبزیجات	۳/۶	۲/۴	۶/۰
گیاهان ادویه‌ای	۱/۴	۱/۰	۲/۴
گل و گیاهان دارویی	-	۱/۰	۱/۰
نیشکر	۴/۳	-	۴/۳
میوه‌جات	۳/۹	-	۳/۹
نارگیل و نخل روغنی	۳/۰	-	۳/۰
کل هندوستان	۲۷/۰	۴۲/۵	۶۹/۵

با توجه به مطالب و نتایج ارائه شده فوق (شکل ۷) ملاحظه می‌شود که صرف‌نظر از مسائل وسعت اراضی فاریاب، نسبت کشاورزی آبی به دیم، میزان جمعیت، سرانه منابع آبی، وضعیت اقلیمی، میزان بارش‌ها و مجموعه‌ای از سایر مسائل اقتصادی - اجتماعی و فناوری کشورها، کشور ایران در شرایط حاضر در وضع نسبتاً مناسبی (تقریباً در میانه کشورها/مناطق) قرار دارد. بدیهی است که قضاوت نهایی در خصوص مناسبت و حد بهینه میزان ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشور ایران در مقایسه با سایر کشورها وقتی باید انجام شود که این شاخص با در نظر گرفتن مؤلفه‌های فوق به صورت چند متغیره ارزیابی شود و همچنین کنترل‌ها و نظارت‌های لازم برای جلوگیری از افزایش سطح زیر کشت و اضافه برداشت، باید انجام شود. یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌هایی که در این میان باید موردتوجه جدی قرار

<sup>1</sup> Per Capita Water Consumption

جدول ۱۱- مقدار شاخص‌های سرانه برداشت از منابع آب، سهم برداشت از منابع آب در بخش کشاورزی، مساحت اراضی فاریاب و ارقام ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار چند کشور منتخب و معرف برای برآورد ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار مطلوب در ایران (بر اساس آمار تا سال ۲۰۲۰ میلادی)

کشور	سرانه برداشت از منابع آب*	سهم برداشت از منابع آب در بخش کشاورزی**	مساحت اراضی فاریاب	تولید ناخالص ملی (GDP) €	ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار***
	مترمکعب/نفر/سال	درصد	میلیون هکتار	تریلیون دلار	درصد
اسپانیا	۶۳۳ <sup>^</sup>	۶۵	۳/۶۱	۱/۴۳	۷۲/۴
استرالیا	۵۲۳	۶۲	۲/۳۸	۱/۵۵	۳۸/۰
فلسطین اشغالی	۱۳۸	۷۱	۰/۲۳	۰/۴۸۹	۹۹/۶
ایتالیا	۵۶۰	۵۰	۲/۴۲	۲/۱۱	۵۷/۱
ایالات متحده	۱۲۰۷ <sup>^</sup>	۴۰	۲۴/۷۰	۲۳/۳۲	۵۶/۵
آفریقای جنوبی	۳۲۴	۶۲	۱/۶۷	۰/۴۱۹	۷۷/۰
برزیل	۳۱۹	۶۲	۵/۸۰	۱/۶۱	۷۷/۳
چین	۴۱۳ <sup>□</sup>	۶۲	۵۹/۳۰	۱۷/۷۳	۷/۸
عربستان سعودی	۷۴۷	۸۲	۱/۶۲	۰/۷۰۳	۵۶/۴
فرانسه	۳۹۱ <sup>□</sup>	۱۲	۲/۹۰	۲/۹۶	۵۱/۱
کره جنوبی	۴۶۲ <sup>□</sup>	۵۹	۱/۰۱	۱/۸۱	۵۹/۴
مصر	۷۵۷	۷۹	۳/۴۲	۰/۴۰۴	۱۶/۲
مکزیک	۷۰۱	۷۶	۶/۲۰	۱/۲۷	۹/۷
هندوستان	۵۵۲	۹۰	۶۰/۹۰	۳/۱۸	۸/۱

\* Water withdrawals per capita (year 2020) (Source: WWW.statista.com)

\*\* Percent of agriculture from annual fresh water withdrawals (Source: World Bank)

<sup>^</sup> سال ۲۰۱۸؛ سال ۲۰۱۵؛ سال ۲۰۱۹؛ € بر اساس آمار سال ۲۰۲۱ بانک جهانی

\*\*\* نسبت مساحت اراضی فاریاب مجهز به آبیاری تحت فشار به کل اراضی فاریاب

جدول ۱۲- برآورد ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار مطلوب در کشور ایران با استفاده از مقدار شاخص‌های سرانه برداشت از منابع آب، سهم برداشت از منابع آب در بخش کشاورزی و مساحت اراضی فاریاب در ایران و چند کشور منتخب

ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار برآورد شده (y به درصد)	ضرایب معادلات رگرسیونی					R <sup>2</sup> (اصلاح شده)	معادله رگرسیون
	P4	P3	P2	P1	Po		
۴۹/۶	-	-	۵۴/۸۳	-۰/۰۴۲۴	-	-۰/۰۲۷	y=p1*x1+p2
۴۵/۹	-	-	۷۴/۲۱	-۰/۴۰۴۱	-	-۰/۰۰۵	y=p1*x2+p2
۵۲/۴	-	-	۵۹/۵۲	-۰/۸۳۳	-	۰/۳۰۶	y=p1*x3+p2
۴۴/۴	-	-	-۰/۷۴۴۳	-۰/۰۸۶۷۹	۱۰۷/۳	۰/۱۰۱	y=po+p1*x1+p2*x2
۵۲/۵	-	-	-۰/۸۰۲۵	-۰/۰۰۱۷۶۶	۶۱/۵۵	۰/۲۵۳	y=po+p1*x1+p2*x3
۵۰/۵	-	-	-۰/۷۸۹۴	-۰/۲۲۲۷	۷۲/۸۵	۰/۲۶۷	y=po+p1*x2+p2*x3
۴۹/۰	-	-۰/۶۶۳۳	-۰/۴۴۰۸	-۰/۰۰۴۸	۹۱/۴۳	-	y=po+p1*x1+p2*x2+p3*x3
۵۲/۷	-	-	۵۲/۹۹	-۰/۹۳۷۴	-	-۰/۰۲۷۹	y=p1*x4+p2
۴۸/۳	۰/۴۰۹۶	-۰/۷۶۰۹	-۰/۳۶۴۸	-۰/۰۰۴۷	۸۶/۰۰	-	y=po+p1*x1+p2*x2+p3*x3+p4*x4
۴۹/۵	متوسط						

X1: سرانه برداشت از منابع آب (با فرض مقدار فعلی برابر ۱۲۴۰ مترمکعب/نفر/سال در زمان بررسی)؛ X2: سهم برداشت از منابع آب بخش کشاورزی (۷۰ درصد)؛ X3: مساحت اراضی فاریاب (۸/۵ میلیون هکتار)؛ X4: شاخص تولید ناخالص ملی (GDP) (۰/۳۶۰ تریلیون دلار آمریکا در سال ۲۰۲۱)

(۱۳۱) درصد افزایش از مقدار حصول شده آن تا پایان برنامه ششم توسعه (سال ۱۳۹۹) یعنی ۲۱/۴ درصد).

به عبارت دیگر می‌توان در سال‌های آینده به صورت مطلوب و پتانسیل تا نیمی از اراضی فاریاب کشور را مجهز به سامانه‌های آبیاری تحت فشار نمود. البته بر اساس آخرین آمار مجری طرح سامانه‌های نوین آبیاری معاونت آب خاک وزارت جهاد کشاورزی<sup>۱</sup> حدود ۸/۵ میلیون هکتار اراضی آبی در کشور ایران وجود دارد که تاکنون حدود ۲/۶ میلیون هکتار از این اراضی به انواع سامانه‌ها با اعتبارات دولتی تجهیز شده‌اند و حدود ۳۰۰ هزار هکتار دیگر هم توسط کشاورزان بدون استفاده از کمک‌های دولتی تجهیز شده که در کل ۲/۹ میلیون هکتار از اراضی فاریاب (۳۰ درصد از اراضی فاریاب یا ضریب نفوذ ۳۴ درصد) به روش‌های آبیاری تحت فشار تجهیز شده‌اند. با توجه به مقدار فعلی (اوایل سال ۱۴۰۲) و متوسط حد مطلوب ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار در کشور (به ترتیب ۳۴/۰ و ۴۹/۵ درصد)، هنوز فضا برای رشد در ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار به میزان ۴۵/۶ درصد (۳/۸۸ میلیون هکتار افزایش در مقدار فعلی)، وجود دارد.

البته حد مطلوب پتانسیل ذکر شده در شرایطی است که ضوابط، مقررات و تمهیدات لازم از نظر کاهش اثرات منفی و نامطلوب توسعه سامانه‌ها بر منابع آب و محیط‌زیست (نظیر ایجاد سامانه حسابداری آب، کاهش حباب‌ها پس از اجرای طرح‌های آبیاری تحت فشار به تناسب صرفه‌جویی انجام شده، جلوگیری از گسترش سطح زیر کشت و غیره)، لحاظ و رعایت شده باشند. به عبارت دیگر، توسعه سامانه‌ها باید با در نظر گرفتن شرایط پایداری منابع آب، خاک و محیط‌زیست باشند و توسعه ناموزون این سامانه‌ها که به آن‌ها معمولاً به عنوان سامانه‌های آبیاری صرفه‌جو اطلاق می‌شود، خود منجر به افزایش مصرف آب در حوضه آبریز نشده و از بروز پدیده اثر بازگشتی (Rebound Effect) جلوگیری شود.

<sup>۱</sup> سخنرانی آقای دکتر فریبرز عباسی مشاور وزیر جهاد کشاورزی و مجری طرح توسعه سامانه‌های نوین آبیاری در فروردین‌ماه ۱۴۰۲ (<https://www.irna.ir/news>)

با توجه به ضریب مربعات همبستگی اصلاح شده (Adjusted  $R^2$ ) محاسبه شده برای هریک از حالات توابع رگرسیون تعیین شده (جدول ۱۲)، بیشترین ضرایب به ترتیب برای معادله متشکل از مساحت اراضی فاریاب ( $y=p1*x3+p2$ ) و بعد از آن برای معادله متشکل از سهم برداشت از منابع آب بخش کشاورزی ( $x2$ ) و مساحت اراضی فاریاب ( $x3$ ) ( $y=p0+p1*x2+p2*x3$ ) حاصل شد که نشان از تأثیر زیاد مساحت اراضی فاریاب در این زمینه دارد. همچنین متغیر GDP ( $x4$ ) به تنهایی و یا در ترکیب با سایر متغیرها تغییرات فراوانی در نتایج نداشت و بیانگر آن است که ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار بسیار متأثر از عوامل آب و زمین (متغیرهای  $x1$ ،  $x2$  و  $x3$ ) است تا سطح درآمد اقتصادی کشورها.

### نتیجه‌گیری

سیاست و راهکار توسعه سامانه‌های نوین آبیاری و به طور عمده در قالب توسعه روش‌های آبیاری تحت فشار، به عنوان یکی از راه‌حل‌های اساسی و مهم از سوی سیاست‌گذاران و برنامه ریزان برای کاهش مصرف آب مزرعه در بخش کشاورزی و از طریق افزایش راندمان آبیاری و بهبود بهره‌وری آب، شناسایی و اقدام شده است.

بر اساس آمار و ارقام توسعه سامانه‌های آبیاری تحت فشار در کشورها و مناطق مختلف جهان و مقایسه آن با کشور ایران، ملاحظه می‌شود که ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار که همانا نسبت اراضی مجهز شده به آبیاری تحت فشار به کل اراضی فاریاب کشورها تعریف شده است، مقدار آن برای کشور ایران تا سال ۱۳۹۹ برابر ۲۱/۴۳ درصد است که در مقایسه با ۲۳ کشور منتخب جهان، تقریباً در حد نسبتاً پائینی قرار داد. نتایج بررسی حد پتانسیل مورد انتظار توسعه آبیاری تحت فشار (درواقع حد مطلوب پتانسیل ضریب نفوذ آبیاری تحت فشار)، با در نظر گرفتن مقادیر متغیرهای اثرگذار نظیر سرانه برداشت از منابع آب، سهم برداشت از منابع آب در بخش کشاورزی و مساحت اراضی فاریاب چند کشور منتخب حاکی از آن است که مقدار ضریب نفوذ می‌تواند در آینده تا حد مطلوب پتانسیل برابر ۴۹/۵ درصد نیز افزایش یابد

هدف این پژوهش به‌طور عمده متکی بر شناخت وضعیت توسعه آبیاری تحت‌فشار در جهان و ایران و مقایسه آن است و مقادیر ضریب نفوذ توسعه آبیاری تحت‌فشار برآورد شده به‌عنوان حد مطلوب پتانسیل در این پژوهش، برآوردی اولیه و در واقع نقطه شروع کار است. لذا توصیه می‌شود در خصوص تعیین حد بهینه و مطلوب توسعه سامانه‌های آبیاری تحت‌فشار در کشور مطالعات تطبیقی بیشتری با کشورهای جهان و با در نظر گرفتن شاخص‌های مختلف و علاوه بر شاخص‌های معرفی‌شده در این پژوهش، نظیر میزان جمعیت، سرانه زمین، شاخص‌های خشکی و خشک‌سالی، شوری آب و خاک، پایداری منابع، تغییر اقلیم، سطح فناوری، مسائل اجتماعی و اقتصادی، مصرف انرژی و غیره و بر اساس موجودیت آمار و ارقام لازم و معتبر که ممکن است برای کار محدودیت ایجاد نماید، انجام شود.

## تقدیر و تشکر

بدین‌وسیله از آقای دکتر خالد احمدآلی استاد گروه مناطق خشک دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران برای همکاری ایشان در انجام محاسبات آماری این تحقیق، تشکر و قدردانی می‌شود.

## منابع

- تصویب‌نامه هیات وزیران. ۱۳۸۲. راهبردهای توسعه بلندمدت منابع آب کشور، تصویب‌نامه هیات وزیران در خصوص راهبردهای توسعه بلندمدت منابع آب کشور، شماره ۴۴۷۱۲ ت ۲۷۴۴۳ هـ، مورخ ۱۳۸۲/۸/۱۱.
- جنگ چی کاشانی، س. و حکمت، م. ۱۳۹۸. مدل‌سازی ریاضی به‌منظور شناسایی عوامل اثرگذار در پذیرش سامانه‌های نوین آبیاری در مصرف بهینه آب کشاورزی (مطالعه موردی بخش باروق شهرستان میاندوآب). مجله علوم جغرافیایی. ۱۵ (۳۱): ۱۲ - ۲۲.
- حیدری، ن. ۱۳۹۸. شناسایی و تحلیل مسائل نرم‌افزاری - مدیریتی مؤثر بر بهره‌وری آب کشاورزی در ایران. تحقیقات منابع آب ایران. ۱۵ (۳): ۲۰۶-۱۸۹.

حیدری، ن. ۱۴۰۱. مدرن سازی آبیاری و پدیده اثر بازگشتی. سخنرانی در پانل "بررسی پدیده اثر بازگشتی در اقدامات منتهی به صرفه‌جویی آب در مزرعه و ملاحظات لازم در کنترل آن"، اولین کنگره فنی و مهندسی کشاورزی، مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی، ۲۶ بهمن ۱۴۰۱، کرج، ایران.

رحمتی، ح. شاکر، م. و کیانی، ع. ۱۳۹۲. بررسی عملکرد کمی و روند توسعه‌ی طرح‌های آبیاری تحت‌فشار در کشور. مجموعه مقالات چهارمین همایش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی، ۶ الی ۸ اسفند، دانشکده مهندسی علوم آب، دانشگاه شهید چمران، اهواز، صفحه‌های ۵۱۰-۵۰۳.

قانون افزایش بهره‌وری. ۱۳۸۹. قانون افزایش بهره‌وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی. مجلس شورای اسلامی، شماره ابلاغیه ۱۴۴/۳۲۶۹۳، مورخ ۱۳۸۹/۵/۱۹.

محمدی، ن.، محتشمی، ت. و کرباسی، ع. ر. ۱۳۹۷. عوامل مؤثر بر توسعه سامانه‌های آبیاری تحت‌فشار در منطقه تربت‌حیدریه از دیدگاه کارشناسان. نشریه علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران، ۱۱۴(۱)، ۲۳-۳۵.

مرید، س. ثقفیان، ب. و فرخ‌نیا، ا. ۱۳۹۶. تدوین راهبردها و برنامه ملی سازگاری با تغییر اقلیم در بخش آب: گزارش مطالعات بخش اول - مفاهیم، تجارب و رویکردهای سازگاری با تغییر اقلیم. گزارش پژوهشی مؤسسه تحقیقات آب به سفارش دفتر برنامه‌ریزی کلان آب و آبفا، معاونت آب و آبفا وزارت نیرو، ۲۹۷ صفحه.

- Albertson, M. L. and Bouwer. H. 1992. Future of irrigation in balanced third world development. *Agricultural Water Management*. 21(1-2):33-44.
- Amerasinghe, P. and Sikka, A. 2018. Building capacity of smallholder farmers for enhanced adoption of drip irrigation: Lessons from Karnataka, India. *International Water Management Institute (IWMI)*.
- Anonymous 2018. Irrigation in Australia: Facts and Figures. National Program for Sustainable Irrigation. [www.npsi.gov.au](http://www.npsi.gov.au).
- Anonymous. 2013. Irrigation methods. *Earth Systems and Environmental Science*, Elsevier Inc.

- <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-409548-9.05195-2>.
- Anonymous 1994. Drip Irrigation in India. Indian National Committee on Irrigation and Drainage (INCID). New Delhi. India.
- Berbel, J., Gutierrez-Martin, C., Rodriguez-Diaz, J.A., Camacho, E. and Montesinos, P. 2015. Literature review on rebound effect of water saving measures and analysis of a Spanish case study. *Water Resources Management*. 29:663–678.
- Birkenholtz, T. 2017. Assessing India's drip-irrigation boom: efficiency, climate change and groundwater policy. *Water International*. DOI: 10.1080/02508060.2017.1351910.
- Durand, P. 2017. Innovations in on-farm irrigation. Irrigation Australia LTD. March 7, 2017.
- FAO. 2009. Irrigation in the Middle East region in figures. AQUASTAT survey. 2008, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome. Italy.
- FAO. 2012. Irrigation in Southern and Eastern Asia in figures. AQUASTAT Survey – 2011, FAO Water Report, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome. Italy.
- FAO. 2014. Water from the clouds. Prepared by AQUASTAT, FAO's global water information system, 2014, <http://www.fao.org/nr/aquastat>. <http://www.worldwatch.org/node/5942>.
- Jägermeyr, J., Gerten, D., Heinke, J., Schaphoff, S., Kumm, M. and Lucht, W. 2015. Water savings potentials of irrigation systems: Global simulation of processes and linkages. *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, 19: 3073–3091. <http://www.hydrol-earth-syst-sci.net/19/3073/2015>.
- Khosro, M. and Kamil, A. 2018. Drip irrigation in India: prospects, potential, and challenges. *Journal of Geography, Environment and Earth Science International*, 17(4): 1-14, 2018. Article no.JGEESI.44663
- Koehn, R. and Langat, Ph. 2018. Improving irrigation water use efficiency: A review of advances, challenges and opportunities in the Australian context. *Water-MDPI*, 10 (12): 1771, doi: 10.3390/w10121771.
- Lecina, S., Isidoro, D., Playa N, E. and Aragues, R. 2010. Irrigation modernization in Spain: effects on water quantity and quality: a conceptual approach. *Water Resources Development*. 26 (2):265–282. June 2010.
- MIDH. 2017. MI at a glance - Note on centrally sponsored scheme on micro irrigation under Pradhan Mantri Krishi Sinchayee Yojana (PMKSY), Mission for Integrated Development of Horticulture, Ministry of Agriculture and Farmers Welfare, GoI.
- National Geographic. 2013. Drip irrigation expanding worldwide. Retrieved from <http://news,https://www.postcarbon.org/drip-irrigation-expanding-worldwide/>.
- Palanisami, K., Mohan, K., Kakumanu, K.R. and Raman, S. 2011. Spread and economics of micro-irrigation in India: evidence from states. *Economic and Political Weekly. Supplement EPW*. June 25, 2011. XIVi (26).
- Perry, C. and Steduto, P. 2017. Does improved irrigation technology save water?: A review of the evidence. Cairo, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). <http://www.fao.org/3/I7090EN/i7090en.pdf17>.
- Priyan, K. and Panchal, R. 2017. Micro-Irrigation: An efficient technology for India's sustainable agricultural growth. Kalpa Publications in Civil Engineering, International Conference on Research and Innovations in Science, Engineering & Technology (ICRISET 2017), Selected papers in Civil Engineering. Vol. , Pages 398-402.
- Raman, S. 2010. State wise micro irrigation potential in India. An assessment. Unpublished Paper. Natural Resources Management Institute, Mumbai.
- Rajni, J., Prabhat, K., Dharendra Kumar, S. 2019. Irrigation in India: Status, Challenges and Options. *Journal of Soil and Water Conservation* 18(4): 354-363, October-December 2019, ISSN: 022-457X (Print); 2455-7145, DOI: 10.5958/2455-7145.2019.00050.X.
- Saxena, C.K. and Ramana Rao, K.V. 2019. Micro-Irrigation for higher water productivity in horticultural crops. In book: *Phytochemistry of fruits and vegetables* Publisher: Brillion Publishing, March 2019, New Delhi. <https://www.researchgate.net/publication/332111561>
- Ward, F. A. and Pulido-Velazquez, M. 2008. Water conservation in irrigation can increase water use. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 105(47): 18215–18220.

- Wolter, H. and Burt, C. M. 1997. Concepts for irrigation system modernization. FAO Water Report 12; RAP Publication 1997/22. Proc., Expert Consultation on Modernization of Irrigation Schemes: Past Experiences and Future Options. Food and Agricultural Organization of the United Nations. Bangkok, Thailand. November 26–29, 1996.
- Worldwatch Institute. 2013. Efficient irrigation tool may deplete more water. Retrieved from <http://www.worldwatch.org/node/5942>.
- Xu, H., Yang, R. and Song, J. 2021. Agricultural water use efficiency and rebound effect: A study for China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 18:7151-7160.

## Quantitate Evaluation of Pressurized Irrigation Development in Iran Compared to the World

N. Heydari<sup>1\*</sup> and M. M. Nakhjavani Moghadam<sup>2</sup>

### Abstract

Considering the limitation of water resources and the need to increase water productivity in the production of agricultural products, the development of new irrigation systems, mainly in the form of the development of pressurized irrigation methods, has been one of the critical policies and activities of the agricultural water sector in recent decades. The purpose of this research is to quantitatively investigate the development of pressurized irrigation in Iran and compare it with other countries and regions of the world using the pressurized irrigation development index (PDI-the ratio of land area equipped with pressurized irrigation methods to the total irrigated lands), and finally the estimation of the optimal and expected level of its development for the country. According to the results, the PDI index until the end of the sixth development program (2020) is 21.4%, which is low compared to other countries (23 selected countries). Using the multivariable correlation method between the values of the variables affecting water management such per capita withdrawal from water resources, the share of withdrawal from water resources in the agricultural sector, the area of irrigated lands, GDP, and the PDI index of 14 selected countries and applying values like for the Iran country, the desired and expected level PDI index in the country was estimated at 49.5%. According to the current (early 2023) and the estimated optimal PDI value (34.0% and 49.5%, respectively), there is still room for a growth of 45.6% in the PDI index in future (increase of 3.88 million hectares and the total development of pressurized irrigation in 6.8 million hectares out of 8.5 million hectares of irrigated lands in the country (80% of the irrigated lands)). In other words, in the coming years, including in the seventh development plan, if required conditions in terms of regulations and provisions to be available, it is possible to reduce the adverse and undesirable effects of the unbalanced development of modern systems on water resources and the environment, and prevent the occurrence of the phenomenon of "rebound effect", in a favorably and potentially way, up to 80 percent of the irrigated lands in the country should be equipped with pressurized irrigation systems. Therefore, there is still room for further development in terms of the necessary arrangements and under the condition of creating infrastructures, and necessary control rules and regulations, such as creating a water accounting system, reducing water rights following the implementation of pressurized irrigation projects proportionally with the water saving amounts, preventing from the expansion of cultivated area, etc., by the related organizations.

**Keywords:** GDP, Iran, Irrigated land, Penetration rate, Per capita water, Share of agriculture water

<sup>1</sup> Associate Professor; Agricultural Engineering Research Institute (AERI); Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran (\* Corresponding Author Email: nrheydari@yahoo.com)

<sup>2</sup> Assistant Professor; Agricultural Engineering Research Institute (AERI); Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran

Received: 22 May 2023

Accepted: 22 July 2023